



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 421/20/4402-15
EEČ: 2-31-48-2021

Levice 10.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 280 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezistenej doby až do 10.12.2020 v obci XXXXX osada Arma v priestoroch dvora a garáže nachádzajúcich sa na časti pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 497/8 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie evidovanom na liste vlastníctva č. 997, okres Levice, katastrálne územie XXXXX a časti pozemku parcely registra „C“ parcelné číslo 499/12 druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie evidovanom na liste vlastníctva č. 48, okres Levice, katastrálne územie XXXXX, tiež na pozemkoch parcely registra „E“ parcelné číslo 496/12 (časť parcely) druh pozemku orná pôda evidovanom na liste vlastníctva č. 877, okres Levice, katastrálne územie XXXXX, parcelné číslo 497/2 (časť parcely) druh pozemku orná pôda evidovanom na liste vlastníctva č. 921, okres Levice, katastrálne územie XXXXX ako aj parcelné číslo 498/1 (časť parcely) druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie evidovanom na liste vlastníctva č. 895, okres Levice, katastrálne územie XXXXX, bez príslušného povolenia

v rozpore s § 12 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, odsek 6, § 14 odsek 1 písmeno a/, b/, c/, e/, § 62 odsek 6, § 63 odsek 1, § 64 odsek 1 a § 72 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, vydal životné prostredie do nebezpečenstva vzniku väčšej škody tým, že neoprávnene zbieral, zhromažďoval a skladoval staršie osobné motorové vozidlá vrátane vrakov vozidiel v celkovom počte 20 kusov, prevažne značky Citroen vyradené z evidencie vozidiel, kde najmä v priestoroch dvora a garáže na horeuvedených pozemkoch vykonával ich následnú demontáž, neoprávnene zhromažďoval a mimo určené miesto skladoval autobatérie, air bagy, kovový odpad kontaminovaný nebezpečnými látkami pozostávajúci z karosérií a častí áut, agregátov, prevodoviek a ostatných neidentifikovaných mechanizmov, strojov a súčiastok, vyradených elektrických a elektronických zariadení obsahujúcich nebezpečné časti, použitých motorových, prevodových a iných mazacích olejov a odpadových pneumatík celkovej hmotnosti 3,07 ton, pričom v zmysle § 89 odsek 1 písmeno a/, bod 3 zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, je táto činnosť zaradená medzi autorizované činnosti a tou je spracovanie starých vozidiel, kde na túto činnosť mu autorizácia príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva vydaná nebola, čím neoprávnene nakladal s odpadom v celkovom rozsahu 4.317,61 eur zodpovedajúcemu nákladom za odvoz a následné zneškodnenie (zhodnotenie) odpadu.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa obvinenému neukladá žiadna náhrada.

Obvinenému nie je potrebné uložiť žiadne obmedzenia ani povinnosti.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Leviciach ukončil vyšetrovanie v trestnej veci obvineného XXXXX, stíhaného za prečin neoprávneneho nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1, 2 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Spáchanie trestného činu obvineným je preukázané okrem jeho vlastného priznania tiež výpoveďou poškodenej, svedkyne Ing. Evy Červenákovéj - splnomocnenej za Okresný úrad Levice, odbor starostlivosti o životné prostredie, ktorá potvrdila, že ich úradu boli predložené obvineným doklady od spoločností Zelkov s.r.o. Nové Zámky a Arguss, s.r.o. Lok o odovzdaní jednotlivého druhu odpadu obvineným. Jedná sa o spoločnosti oprávnené na prevzatie daného druhu odpadu. Vzhľadom na uvedenú skutočnosť, ich odbor nebude ďalej uplatňovať náhradu vzniknutej škody spočívajúcu v zneškodnení odpadu, ktorá bola znalkyňou vyčíslená na 4317,612 eur, keďže škoda bola uhradená samotným obvineným tým, že odpad odstránil na vlastné náklady.

Zo znaleckého posudku č. 43/2020 znalkyne XXXXX z odboru ochrany

životného prostredia, odvetvie priemyselny a komunálny odpad, odhad škôd v životnom prostredí vyplýva, že výška nákladov, v ktorých sú zhrnuté všetky náklady za manipuláciu s odpadmi nachádzajúcimi sa v kat. úz. obce XXXXX osada Arma , predstavuje sumu 4317,612 eur.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú kumulatívne splnené všetky zákonné podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,
- b) nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a
- c) vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku, v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania sa určí obvinenému skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. Skúšobná doba sa začína právoplatnosťou uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania.

Horná hranica trestu odňatia slobody za prečin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 odsek 1,2 písmeno a) Trestného zákona je tri roky, teda neprevyšuje hranicu päť rokov stanovenú v ustanovení § 216 odsek 1 Trestného poriadku.

Obvinený XXXXX dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania dňa 31.05.2021 pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu, kedy vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a jeho spáchanie ľutuje, pričom nie sú pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne. Následok svojho skutku odstránil tak, že staré vozidlá a rôzne súčiastky odovzdal na vlastné náklady spoločnostiam zaoberajúcim sa likvidáciou a zhodnotením odpadov - konkrétne Arguss, s.r.o. Lok, Zelkov s.r.o. Nové Zámky.

Skutočnosti uvedené obvineným sú zdokladované aj potvrdeniami uvedených spoločností zaoberajúcich sa odoberaním takéhoto druhu odpadov.

Podľa odpisu Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky obvinený bol doposiaľ 3 krát súdne trestaný, naposledy v roku 2015 OS Levice č. 1T 41/15 z 26.8.2015 pre prečin podľa § 149 odsek 1 TZ , osvedčil sa v skúšobnej dobe, odsúdenie zahladené podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona, pričom vo všetkých prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky je zrejmé, že obvinený bol priestupkovo postihovaný 12 krát, vo všetkých prípadoch za priestupky na úseku cestnej dopravy podľa § 22 odsek 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.. V súčasnosti obvinený nie je trestne stíhaný za iný trestný čin.

S prihliadnutím na osobu obvineného, jeho doterajší život a na okolnosti prípadu, predovšetkým na prejavenu ľútosť zo spáchania trestného činu a odstránenia jeho následkov, možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania obvineného považovať za dostačujúce.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, pričom pri určení jej dĺžky bola zohľadnená najmä osoba obvineného, jeho doterajší život, ako aj následky trestného činu, charakter a závažnosť jeho protiprávneho konania.

Preskúmaním spisového materiálu som nezistila dôvod na uloženie obmedzení a povinností v zmysle § 216 odsek 3, odsek 4 Trestného poriadku.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosti nahradiť spôsobenú škodu prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.
prokurátorka