



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 53/20/4402-5  
EEČ: 2-31-55-2020

Levice 04.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: 157 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z. vyplýva povinnosť vyživovať svoje maloleté deti Celine Lakatošovú, nar. 18.11.2010 a XXXXX, nar. 3.9.2012, pričom uvedená povinnosť mu bola určená aj rozsudkom Okresného súdu Levice č. 12P/186/2015-50 zo dňa 8.3.2016 a to sumou 50 € na Celine Lakatošovú a 50 € na XXXXX mesačne vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice, napriek tomu takto určenú vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska a na miestach, kde sa zdržiaval v období od 1.9.2016 riadne neplnil, v dôsledku čoho mu do 04.03..2020 vznikol dlh na výživnom voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice vo výške 795 €

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

IVyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ , odboru kriminálnej polície v Leviciach uznesením sp.zn. ORP-723/1-VYS-LV-2019 dňa 22.01.2020 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1,3 písmeno b/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Produkovateľmi dôkazmi bolo preukázané, že obvinený od 01.09.2016 neplnil riadne a pravidelne výživné na svoje dcéry Celine Lakatošovú, nar. 18.11.2010 a XXXXX, nar. 3.9.2012 aj napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu Levice č. 12P/186/2015 z 8.3.2016 sumou 50 eur na Celine Lakatošovú a sumou 50 eur na XXXXX mesačne vždy do 15- teho dňa v mesiaci vopred na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Levice.V dôsledku toho mu vznikol celkový dlh na výživnom voči uvedenému úradu vo výške 795 eur, keďže z celkovej dlžnej sumy 4.100 eur uhradil len sumu 3.305 eur.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1,3 písmeno b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a spácha uvedený čin závažnejším spôsobom konania-po dlhší čas.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený XXXXX v stíhanom období z nedbanlivosti neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojim dcéram, v dôsledku čoho mu vznikol na výživnom dlh voči Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo vyššie uvedenej sume .

Podľa § 86 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX dňa 31.01.2020 zaplatil bankovým prevodom sumu 500 eur , následne v dňoch 06.02.2020 uhradil 300 eur a 14.02.2020 zaplatil sumu 105 eur na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Leviciach, bola v priebehu prípravného konania splnená zákonná povinnosť obvineného, t.j. dlh na výživnom bol v plnej výške uhradený , keďže jeho celkový dlh za stíhané obdobie predstavoval sumu 4.200 eur, pričom uhradil 4.210 eur. Možno teda konštatovať, že čin obvineného nemal trvalo nepriaznivé následky s poukazom na ustanovenie § 86 písmeno a/ Trestného zákona, a tým zanikla trestnosť jeho konania.

Došlo tak k splneniu podmienok zániku trestnosti činu, ktorý je dôvodom na zastavenie trestného stíhania v zmysle § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.  
prokurátorka