



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 417/21/4402-33
EEČ: 2-31-61-2022

Levice 07.06.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: týranie blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby, minimálne od mesiaca február 2020, v byte na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. Levice sa nevhodne správal k synovi svojej družky mal. K. F., s ktorým žil v spoločnej domácnosti, a to tým spôsobom, že na dennej báze mu vulgárne nadával, urážal ho, kričal na neho, vyhadzoval mu na oči, že nie je jeho syn, vyhadzoval ho z domu, pľul na neho a vyhrážal sa mu bitkou, pričom násilné správanie voči nemu sa stupňovalo a sporadicky vyústilo aj do fyzického útoku, predovšetkým v presne nezistený deň vo februári 2020, kedy na neho kričal, aby vypadol z domu, pričom ho opl'ul, chytil do ruky kuchynský nôž, pristúpil k nemu, nôž nasmeroval čepeľou na neho a stále sa ku nemu približoval a popritom sa mu vyhrážal, že keď nevypadne z domu, tak ho zabije, že ho chytí a podreže mu krk a potom ho niekde zakope, a tiež dňa 20.10.2021, kedy ho udrel päšťou do hlavy, konkrétne do čela, pričom mu hovoril, že už domov nepríde, inak zdochne, po čom sa maloletý dňa 21.10.2021 bál ísť zo školy domov, a tak sa s uvedeným zdôveril

riaditeľovi školy, ktorú navštevuje, nakoľko už uvedené správanie zo strany nevlastného otca nedokázal znášať,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením č. ČVS:ORP-593/1-VYS-LV-2021 zo dňa 22.10.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za zločin týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že vykonané dôkazy odôvodňujú zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku, nakoľko jednotlivo i vo svojom súhrne nepochybné vyvracajú, že skutok, tak, ako bol vymedzený v uznesení o vznesení obvinenia, sa stal.

Svedok - poškodený mal. K. F. vo svojom výsluchu uviedol, že vzťah s jeho nevlastným otcom sa zhoršil asi pred 3 rokmi. Začal ho ponižovať, hovoriť, aby išiel domov, aby zdochol a že ho zakope. Keď sa ho opýta, čo robil v práci, začne mu vulgárne nadávať. Takto sa správa len k nemu. Je veľmi zlý, hocičo by do neho hodil, škaredo sa s ním rozpráva, pľuje mu do očí, v septembri 2021 ho udrel päťou do hlavy. Niekedy vo februári v roku 2020 na neho útočil nožom a povedal mu, že zdochne, podreže mu krk, obesí a zakope do zeme. Nerobí to len vtedy, keď neposlúchne, ale aj bez príčiny. Mama zvykne byť prítomná, ale nepovie nič, nechá to tak. S mamou má dobrý vzťah. Dňa 20.10.2021 išli autom a jeho mama si vymyslela, že spravil niečo sestre. Nevlastný otec otvoril dvere na aute, pľul mu do očí a päťou ho udrel do hlavy, mal to opuchnuté. Do hlavy ho udieral viackrát. Bol aj týždeň, kedy mu ubližoval každý deň. Má z neho strach a chce, aby to celé skončilo a dostal za to trest.

Obvinený XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že 8 rokov žije so svojou družkou, jej 15-ročným synom a spoločnou 5-ročnou dcérou v Šahách. Dňa 20.10.2021 sedeli všetci spolu v aute. Videli, že dcéra plače a družka mu povedala, že jej syn ju udrel do hlavy. Vtedy družkinho syna „capol“ dlaňou po vrchu hlavy. On potom vystúpil z auta a išiel do mesta. Vrátil sa večer a povedal, že pôjde za riaditeľom a na políciu. Stále sa tým vyhráža, aby ho nechali na pokoji, pretože neposlúcha. Má všetko, čo potrebuje. Ich vzájomný vzťah je premenlivý, závisí, aké má družkin syn náladu. Približne 2 – 3 posledné roky sú s ním problémy. Nebije ho, problémy s ním rieši matka a on je pri tom prítomný. Nikdy mu neublížil, nekričí na neho. Viackrát mu povedal, aby sa správal normálne, aj viackrát denne, pretože sú s ním stále problémy. Keď príde z práce, družkin syn mu dá pusku alebo ho objíme. Niekedy na jeho príchod nereaguje, je to premenlivé. Oslovuje ho Jany, niekedy mu povie aj ocino. Rešpektuje ho aj ho poslúcha, ale je to s ním ťažké. Nikdy s ním nemal žiaden konflikt, v domácnosti je vždy aj jeho matka, pretože ona nepracuje. Nevie, prečo toto tvrdí, je to typ chlapca, ktorý si vymýšľa.

Zákonný zástupca mal. poškodeného XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že

o skutku sa dozvedel od sestry. Syn sa mu nikdy nestražoval, že by mu bolo ubližované. Spomínal mu, že v rámci výchovy ho napomínajú a on mu vysvetľoval, že musí poslúchať. Obvineného pozná asi 9 rokov, podľa neho je nekonfliktný a nie je agresívny. Jeho synovi by nebol schopný ubližovať.

Svedkyňa XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že mal. poškodený je jej synovec, nechodí k nej, ale zvykne sa s ním stretnúť na ulici. Už asi 5 rokov jej hovorí, že ho bijú, vymknú ho z domu a on musí byť vonku. Nevie, či to, čo jej mal. poškodený povedal, je pravda. Je problémový, rád na seba upútava pozornosť a rád si vymýšľa.

Svedok XXXXX vo svojom výsluchu uviedol, že je riaditeľom XXXXX, ktorú navštevuje aj mal. poškodený. Dňa 21.10.2021 prišiel mal. poškodený za ním a povedal mu, že bol na polícii, pretože nevlastný otec ho bil. Sťažoval sa, že má problémy v rodine, bije ho nevlastný otec, ktorého sa bojí, a matka je na strane otca. Viackrát sa mu mal vyhrážať nožom, ale nekonkretizoval to. Všimol si, že na obočích má ranu akoby po údere. Niekedy pred dvoma rokmi riešili podobný problém, vtedy sa mal. poškodený taktiež sťažoval, že ho nevlastný otec bije a vyhráža sa mu. S matkou vykonali pohovor, pretože situáciu nevedeli vyhodnotiť. Potom prišlo dištančné vzdelávanie. Na mal. poškodenom nespozorovali nič neobvyklého, správa sa primerane. V ten deň, keď bol na polícii, sa mu trasli ruky, nevie, či sa mu trasú stále alebo bol nervózny. S obvineným sa nikdy nestretol, nevie o ňom nič. V decembri 2020 sa o tom znova rozprávali a mal. poškodený rozmýšľal, že to celé vezme späť.

Svedkyňa XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že pracuje ako asistentka učiteľa Katolíckej spojenej školy v Šahách. Ku skutku vie uviesť len toľko, že od septembra 2021 je asistentkou mal. poškodeného, pretože je ľahko mentálne postihnutý. Bola s ním približne hodinu denne, ale nie často, pretože bol viackrát v karanténe. Počas toho, ako s ním pracovala, si nevšimla, že by bol bitý, nebolo na ňom nič vidieť, nestražoval sa. Raz jej povedal, že ho nevlastný otec udrel, ale nemal žiadne zranenia.

Svedkyňa XXXXX vo svojom výsluchu uviedla, že obvinený je jej druh a mal. poškodený jej syn. Je nezamestnaná, stále je doma a nevie o ničom, čo je uvedené v uznesení. Nevie, prečo si to syn vymyslel, druh sa mu nevyhrážal s nožom ani na neho nepľul. Zvykol mu povedať, aby jej pomáhal, stalo sa aj to, že by v rámci výchovy zakričal, ale nie tak, ako to prezentoval. Dňa 20.10.2021 sedeli všetci v aute, syn udrel svoju sestru do hlavy a ona začala plakať. Potom prišiel druh a ona mu povedala, čo sa stalo. Druh ho udrel otvorenou dlaňou po hlave, resp. do čela, nebolo to päšťou. Pri tom mu povedal, prečo to robí. Úder nebol silný. Syn často pozerá filmy o vrahoch, o polícii, vžije sa do toho a vymýšľa si príbehy. Aj toto si vymyslel. Nikto mu neubližuje, normálne ho vychovávajú a hrešia ho len v rámci výchovy. Nikto sa mu nevyhrážal. Je v puberte a hovorí, že mu nebude nikto rozkazovať. Medzi jej druhom a synom je normálny vzťah, niekedy majú spor, keď syn nerobí, čo treba, a nepomáha.

Zo záverov znaleckých posudkov ustanovenej znalkyne z odboru psychológia,

odvetvie klinická psychológia detí a dospelých XXXXX vyplýva, že mal. poškodený vykazuje známky organického poškodenia CNS, ľahkej mentálnej retardácie s prítomným neurotickým prežívaním, subdepresívnym ladením, strachovými pocitmi, smútkom, plačlivosťou, trápením, starosťou, osamelosťou, negatívnym sebaaprežívaním a sebahodnotením, poruchami spánku a zvýšenou unaviteľnosťou. Psychologickým vyšetrením však u neho neboli zistené znaky týranej osoby a vyššie uvedené prejavy možno podľa znalkyne pripisovať citovej deprivácii v detstve a pokračujúcemu deficitu materskej lásky a ochrany. Matka má súčasne tendenciu presúvať jeho výchovu na obvineného, čím ho dostáva do náročných a ťažko zvládnuteľných situácií, v rámci ktorých nemožno vylúčiť podráždenosť a nevhodné správanie sa obvineného. Maloletý proklamuje negatívny vzťah k obvinenému, ktorý súvisí s opísanými nepríjemnými epizódami ich vzťahu, presnejšie stotožňuje len jednu z nich (úder do hlavy obvineným po tom, čo ho nespravodlivo obvinili, že udrel svoju mladšiu sestru). Pri opise ďalších negatívnych zážitkov s obvineným používal v rámci vyšetrenia stereotypne takmer tie isté výrazy a vetné spojenia ako vo svojom výsluchu, slabo konkretizuje detaily a v jeho produkcii vzniká rozpor v opisoch kontextu a detailov, čím je znížená jeho špecifická vierohodnosť. Psychologickým vyšetrením obvineného bolo zistené, že jeho vzťah k poškodenému je vcelku pozitívny, pokladá ho za súčasť rodiny, neobviňuje ho, nehnevá sa na neho a je pripravený ho naďalej tolerovať. U obvineného neboli zistené výrazné sklony k riešeniu záťažových situácií brachiálnym alebo verbálnym násilím. Prevažne je submisívny, nezvykne reagovať afektívne, má dobré sebaovládanie a vysokú frustračnú toleranciu, agresívno-silácky štýl jednania odmieta. V rámci ich vzájomných nezhôd mohlo dôjsť z jeho strany k nevhodným slovným vyjadreniam v kontexte napomínania a k epizodickému kontaktu – capnutie po hlave, za súčasnej pasivity matky, ktorá na neho presúvala rodičovské výchovné kompetencie. Prognóza vývinu osobnosti obvineného je pozitívna a znalkyňa odporúča účasť na rodinnej terapii a poradenstve.

Zo zabezpečených listinných dôkazov ďalej vyplýva, že v rodine mal. poškodeného neboli zaznamenané skutočnosti odôvodňujúce existenciu vzájomných nezhôd či páchanie protiprávnej činnosti. Dňa 12.12.2021 bolo preverované oznámenie o požiari drevenej šopy, ktorý mal spôsobiť mal. poškodený pri nesprávnej manipulácii s pyrotechnikou. Šetrením rodinných pomerov neboli zistené nedostatky v starostlivosti o mal. poškodeného. V škole je mal. poškodený ťažko integrovaný, avšak slušný, tichý, málo komunikatívny, v kolektíve obľúbený, čisto oblečený, upravený a pripravený na vyučovanie. Rodine bola navrhnutá spolupráca s referátom poradensko-psychologických služieb v Leviciach, ktorá aktuálne prebieha. Rodina je naďalej monitorovaná. Z lekárskeho správ vyplýva, že mal. poškodený bol v minulosti opakovane psychologicky vyšetrený, a to vždy na žiadosť školy z dôvodu slabšieho prospievania a nezvládania predpísaného učiva.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona, prečin je

- a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti alebo
- b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 15 Trestného zákona trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel'

- a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo
- b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona kto blízkej osobe alebo osobe, ktorá je v jeho starostlivosti alebo výchove, spôsobí fyzické utrpenie alebo psychické utrpenie bitím, kopaním, údermi, spôsobením rán a popálenín rôzneho druhu, ponižovaním, pohŕdavým zaobchádzaním, neustálym sledovaním, vyhrážaním, vyvolávaním strachu alebo stresu, násilnou izoláciou, citovým vydieraním alebo iným správaním, ktoré ohrozuje jej fyzické alebo psychické zdravie alebo obmedzuje jej bezpečnosť, potrestá sa odňatím slobody na tri roky až osem rokov.

Po zhodnotení všetkých zabezpečených dôkazov jednotlivo i v ich súhrne možno konštatovať, že matka mal. poškodeného výchovu svojho syna presúvala na obvineného. Jeho výchovu mal. poškodený vnímal intenzívne a negatívne, avšak zo strany obvineného nebolo preukázané také konanie, ktorým by zasahoval do jeho fyzickej a psychickej integrity spôsobom, ktorý by naplňal znaky skutkovej podstaty zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, prípadne iného násilného trestného činu v zmysle osobitnej časti Trestného zákona alebo priestupku. Formy intenzívneho protiprávneho konania obvineného voči mal. poškodenému, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie, v priebehu vyšetrovania preukázané neboli. Dňa 20.10.2021 obvinený udrel mal. poškodeného do hlavy z dôvodu, že udrel svoju malú sestru, ktorá začala plakať. Podľa výpovede matky išlo o úder, ktorý nebol silný, a mal pôsobiť výchovne. Zároveň išlo o incident, ktorý mal. poškodený vnímal ako najintenzívnejší, pred ustanovenou znalkyňou ho podrobne popísal, pričom oveľa závažnejšie formy správania sa obvineného k nemu (vyhrážanie sa s nožom v ruke, pľutie, opakované bitky) opísal stereotypne, rozporuplne, stručne a bez spontánnosti. Správanie

mal. poškodeného tak, ako ho opísala jeho matka a obvinený (upútavanie pozornosti, neposlušnosť, domýšľavosť, neurotické prežívanie a subdepresívne ladenie), plne korešponduje so závermi znaleckého dokazovania. V kontexte všetkých vykonaných dôkazov bola výpoveď mal. poškodeného vyhodnotená ako nevierohodná. Mal. poškodený pod vplyvom nahromadených emócií v dôsledku nezáujmu matky o neho, uprednostňovanie mladšej sestry a presúvanie výchovy na obvineného ako na nevlastného otca, ku ktorému nemá vytvorený bližší citový vzťah, ako aj pod vplyvom špecifík štruktúry jeho osobnosti a incidentu zo dňa 20.10.2021, nadobudol pocit, že uvedená situácia je pre neho neúnosná a uložením trestu obvinenému by sa mu dostávalo viac pozornosti a rodinného zázemia. U mal. poškodeného neboli konštatované akékoľvek známky svedčiace o prežívanom týraní zo strany obvineného alebo inej osoby z rodinného prostredia.

Na základe vyššie uvedeného možno nepochybne konštatovať, že obvinený sa voči mal. poškodenému nedopúšťal konania, ktoré by naplnilo znaky skutkovej podstaty trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby podľa § 208 Trestného zákona prípadne iného trestného činu v zmysle osobitnej časti Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla v zmysle výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Servická
prokurátorka