



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 311/17/4402-26
EEČ: 2-31-66-2019

Levice 09.01.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 431/21 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa – maloletého syna XXXXX XXXXX, narodeného 15. 02. 2016, a hoci mu z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX zo dňa 14. 06. 2016, právoplatného a vykonateľného dňa 29. 06. 2016, vyplýva počnúc odo dňa právoplatnosti rozsudku povinnosť prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,- eur mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, túto svoju vyživovaciu povinnosť si vedome v mieste bydliska, ani všade tam, kde sa nachádza, riadne neplní a výživné v stanovenej výške neplatí, čím mu za obdobie od februára 2017 do decembra 2018 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume 2.300,- eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Šahy Odboru poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že hoci mu z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svoje dieťa – maloletého syna XXXXX XXXXX, narodeného

15. 02. 2016, a hoci mu z rozsudku Okresného súdu Levice sp. zn. XXXXX zo dňa 14. 06. 2016, právoplatného a vykonateľného dňa 29. 06. 2016, vyplýva počnúc odo dňa právoplatnosti rozsudku povinnosť prispievať na jeho výživu sumou vo výške 100,- eur mesačne vždy do 15. dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky, túto svoju vyživovaciu povinnosť si vedome v mieste bydliska, ani všade tam, kde sa nachádza, riadne neplní a výživné v stanovenej výške neplatí, čím mu za obdobie od februára 2017 do júna 2017 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v sume 500,- eur.

Dňa 08. 06. 2018 bolo podľa § 228 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie, nakoľko nebolo možné pre neprítomnosť obvineného vec náležite objasniť. Dňa 22. 06. 2018 bolo vydané uznesenie podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku, nakoľko dôvod na prerušenie trestného stíhania pominul. XXXXX bol dňa 22. 06. 2018 dodaný do Ústavu na výkon väzby a ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Žiline, z uvedeného dôvodu bola trestná vec odstúpená z dôvodu vecnej príslušnosti na Odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach.

Dňa 17. 12. 2018 došlo k úhrade sumy dlhu na nezaplatenom výživnom vo výške 2300,- eur za obdobie február 2017 až december 2018 v prospech účtu XXXXX, matky maloletého XXXXX XXXXX. Poškodená pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 20. 12. 2018 uviedla, že obdržala na svoj bežný účet celú dlžnú sumu na výživnom vo výške 2300,- eur a neplatenie výživného zo strany XXXXX nemalo trvalo nepriaznivé následky. V súčasnosti XXXXX nemá nezaplatené výživné.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu,

ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Trestného poriadku).

JUDr. Dominika Strigáčová, PhD.
prokurátorka