



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 2 Pv 365/18/4402-86  
EEČ: 2-31-68-2021

Levice 22.09.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** zločin: marenie spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno d  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: marenie spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno d Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s obv. XXXXX dňa 08.07.2019 približne v čase od 09:15 hod do 09:30 hod  
na čerpacej stanici Real - K v obci Tekovské Lužany, okres Levice, sa po  
rómky vyhrážali poškodenému XXXXX, XXXXX a XXXXX zabitím, inou  
ťažkou ujmu a likvidáciou rodiny XXXXX, ak nestiahnu trestné oznámenie podané  
na XXXXX dňa 02. 05. 2018 na OKP OR PZ Levice pre podozrenie zo zločinu  
nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich  
držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c),  
písmeno d), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1  
písmeno a) Trestného zákona, ktoré bolo zaevidované pod ČVS: ORP-294/1-VYS-  
LV-2018 a v zmysle vecnej príslušnosti odstúpené na OKP KR PZ XXXXX, kde je  
vyšetrovanie vedené,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, Odboru kriminálnej polície Levice (ďalej len vyšetrovateľ) uznesením sp. zn. ORP-405/1-VYS-LV-2019 zo dňa 23.07.2019 v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku stíha XXXXX ako obvineného za zločin marenia spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- spoločne s obv. XXXXX dňa 08.07.2019 približne v čase od 09:15 hod do 09:30 hod na čerpacej stanici Real - K v obci Tekovské Lužany, okres Levice, sa po rómsky vyhrážali poškodenému XXXXX, XXXXX a XXXXX zabitím, inou ťažkou ujmom a likvidáciou rodiny XXXXX, ak nestiahnu trestné oznámenie podané na XXXXX dňa 02. 05. 2018 na OKP OR PZ Levice pre podozrenie zo zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktoré bolo zaevidované pod ČVS: ORP-294/1-VYS-LV-2018 a v zmysle vecnej príslušnosti odstúpené na OKP KR PZ XXXXX, kde je vyšetrovanie vedené.

Uznesením vyšetrovateľa ČVS:ORP- 405/1-VYS-LV-2019 zo dňa 23.07.2019 došlo podľa § 21 odsek 3 Trestného poriadku (per analogiam) k spojeniu tejto trestnej veci na spoločné konanie s trestnou vecou obvinených XXXXX a XXXXX, vedenou na tej istej súčasti vyšetrovania pod ČVS:ORP-470/1-VYS-LV-2018 s tým, že spoločné konanie sa vedie pod ČVS:ORP-470/1-VYS-LV-2018.

Vzhľadom k tomu, že obv. XXXXX bol rozhodnutím Okresného súdu Levice spisová značka 10 Nc 553/02 zo dňa 04.06.2002, právoplatný dňom 01.07.2002, pozbavený spôsobilosti na právne úkony a následne mu za opatrovníka bola ustanovená matka XXXXX, s poukazom na dôvod nutnej obhajoby podľa § 37 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku mu bol ustanovený obhajca XXXXX a vyšetrovateľ za účelom skúmania trestnej zodpovednosti požiadal súd o vydanie príkazu na vyšetrenie jeho duševného stavu. Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Levice príkazom sp. zn. 1Tp/314/2020 zo dňa 24.04.2020 nariadil vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, na základe čoho vyšetrovateľ uznesením ČVS: ORP-470/1-VYS-LV-2018 zo dňa 04.05.2020 rozhodol podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku o pribratí do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Znalec XXXXX po vyšetrení obvineného a štúdiu príslušných častí vyšetrovacieho spisu dospel k záveru, že obv. XXXXX v čase skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie. Podľa znaleckého posudku č. 79/2020 obv. XXXXX trpí a aj v čase skutku trpel duševnou zaostalosťou v ťažkom pásme ľahkého stupňa (ťažkou debilitou). Táto duševná porucha je stavom trvalým, rozvinula sa u neho v rannom detstve a nie je

ovplyviteľná psychiatrickou liečbou. Má výrazne deficitné úsudkové schopnosti, jeho osobnosť je amorfná, bez psychotickej alterácie. Na podklade zistenej duševnej zaostalosti hodnotí jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase skutku ako úplne vymiznuté. Prejavy závislosti od alkoholu alebo iných omamných látok znalec nezistil, pretože však jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska považuje za potencionálne nebezpečný pre spoločnosť pre riziko opakovania analogickej trestnej činnosti, napriek trvalému charakteru duševnej poruchy navrhol uložiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou, ktorou je možné aspoň parciálne korigovať poruchy správania.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Pretože skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, naplňajúceho inak znaky zločinu marenia spravodlivosti podľa § 344 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, sa dopustil obvinený ako osoba, ktorá v čase jeho spáchania nebola pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, nemožno v jeho trestnom stíhaní pokračovať a trestné stíhanie musí byť zastavené.

Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (185 a nasl. Trestného poriadku).

Mgr. Katarína Takácsová  
prokurátorka