



**OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE**  
**Šafárikova 7, 934 01 Levice 1**

Číslo: 1 Pv 298/23/4402-36  
EEČ: 2-31-88-2023

Levice 20.09.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.07.2023 v čase približne o 16.00 h v obci XXXXX na adrese XXXXX č. XXXXX vo dvore rodinného domu vulgárne nadával svojej dcére XXXXX a povedal jej, že ju zabije, pričom sa zahnal motykou, ktorú v tom čase držal v ruke smerom na jej hlavu, čomu sa ona uhla, spravila dva kroky vzad, na čo sa on opäť na ňu zahnal motykou, po čom sa zľakla a utiekla z miesta preč privolať pomoc, pričom na jej adresu opakovane vykrikoval, že ju zabije, čím u nej svojím správaním vyvolal strach, že svoje vyhrážky uskutoční,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach odbor poriadkovej polície (ďalej len „poverený príslušník PZ“) dňa 02.07.2023 vyhotovil uznesenie č. ČVS: ORP-539/LV-LV-2023 o začatí trestného stíhania podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 02.07.2023 o 17.35 h vykonaním zaistovacieho úkonu – obmedzením osobnej slobody podozrivého XXXXX.

Následne po vykonanom dokazovaní poverený príslušník PZ uznesením č. ČVS: ORP-539/LV-LV-2023 zo dňa 03.07.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia. Vznesenie obvinenia bolo odôvodnené vykonaným dokazovaním, najmä výsluchom svedkyne – poškodenej XXXXX, svedkýň XXXXX a XXXXX. Zároveň bola zaistená zbraň, ktorú obvinený použil pri spáchaní trestného činu – kovová motyka.

Okresný súd Levice uznesením sp. zn. 4Tp/10/2023 zo dňa 04.07.2023 rozhodol o vzatí obvineného do väzby z dôvodu podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Lehota väzby začala plynúť od 17.35 h dňa 02.07.2023, kedy mu bola obmedzená osobná sloboda. Príkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4Tp/10/2023 zo dňa 04.07.2023 bol obvinený prijatý do väzby, ktorú vykonával v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Opatrením Okresného súdu Levice sp. zn. 4Tp/10/2023 zo dňa 04.07.2023 bol obvinenému podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku z dôvodu povinnej obhajoby podľa § 37 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX.

Dňa 19.07.2023 bol vyšetrovací spis povereným príslušníkom PZ postúpený z dôvodu vecnej príslušnosti vyšetrovateľovi Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Leviciach odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“). Poverený príslušník PZ dňa 26.07.2023 obvineného a jeho obhajcu upozornil na zmenu právnej kvalifikácie skutku ako prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona.

Z dôvodu zjavných pochybností o príčetnosti obvineného v čase skutku (skutkové okolnosti, vek, pravidelné požívanie alkoholu a neorientovanie sa v časových súvislostiach v rámci výsluchu) bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Levice sp. zn. 4Tp/315/2023 zo dňa 28.07.2023 postupom podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku pribratý do konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria. Zo znaleckého posudku č. 107/2023 znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria

XXXXX, ktorý vyšetrovateľ PZ obdržal dňa 16.08.2023, vyplýva, že obvinený v čase spáchania trestného činu trpel duševnou poruchou – ťažkým stupňom demencie Alzheimerovho typu s neskorým začiatkom. Jej prejavy viedli k úplnému vymiznutiu jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase spáchania skutku. U obvineného sa uvedená duševná porucha rozvinula už pred skutkom a prejavuje sa u neho aj v súčasnosti. Obvinený v súčasnej dobe nedokáže chápať zmysel trestného konania, účel trestného postihu ani prípadne uloženého trestu. Tento stav je trvalý a nie je možné ani jeho zlepšenie liečbou. Pobyt obvineného na slobode považuje znalec z psychiatrického hľadiska za potenciálne nebezpečný pre spoločnosť z dôvodu pokračovania analogického konania, preto mu navrhuje uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, resp. i jeho bezodkladné umiestnenie v ústavnom psychiatrickom zariadení.

Príkazom tunajšej prokuratúry č. k. 1 Pv 298/23/4402 – 27 zo dňa 25.08.2023 bol obvinený podľa § 72 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku s poukazom na § 79 odsek 1 Trestného poriadku prepustený z väzby na slobodu, pretože v priebehu vyšetrovania pominuli dôvody väzby podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku. Doposiaľ vykonané dôkazy, predovšetkým závery znaleckého posudku, odôvodnili absenciu jednej z podmienok pre vyvodenie trestnej zodpovednosti obvineného – pričítanosť v čase skutku. Vzhľadom na konštatovanie znalca, podľa ktorého je pobyt obvineného na slobode potenciálne nebezpečný a odôvodňujúci jeho bezodkladné umiestnenie v ústavnom psychiatrickom zariadení, bol obvinený bezprostredne po prepustení z väzby v zmysle § 6 odsek 9 písmeno d) zákona NR SR č. 576/2004 Z. z. o zdravotnej starostlivosti, službách súvisiacich s poskytovaním zdravotnej starostlivosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dňa 25.08.2023 predvedený príslušníkmi polície na gerontopsychiatrické oddelenie Psychiatrickej nemocnice XXXXX. Ústavná zdravotná starostlivosť mu bola poskytovaná do jeho smrti dňa 06.09.2023.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona kto sa inému vyhráza smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1

- a) závažnejším spôsobom konania,
- b) na chránenej osobe.

Podľa § 138 písmeno a) Trestného zákona závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu so zbraňou okrem trestných činov úkladnej vraždy podľa § 144, vraždy podľa § 145, zabitia podľa § 147 a § 148, usmrtenia podľa § 149, ublíženia na zdraví podľa § 155, § 156 a § 157.

Podľa § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona chránenou osobou sa rozumie blízka osoba.

Podľa § 139 odsek 2 Trestného zákona ustanovenie odseku 1 sa nepoužije, ak trestný čin nebol spáchaný v súvislosti s postavením, stavom alebo vekom chránenej osoby.

Podľa § 122 odsek 3 Trestného zákona trestný čin je spáchaný so zbraňou, ak páchatel' alebo s jeho vedomím niektorý zo spolupáchatel'ov použije zbraň na útok, na prekonanie alebo zamedzenie odporu alebo ju má na taký účel pri sebe; zbraňou sa rozumie, ak z jednotlivého ustanovenia nevyplýva niečo iné, každá vec, ktorou možno urobiť útok proti telu dôraznejším. Trestný čin je spáchaný so zbraňou aj vtedy, ak páchatel' použije napodobeninu zbrane alebo ju má pri sebe s úmyslom, aby bola považovaná za pravú.

Podľa § 127 odsek 4 Trestného zákona blízkou osobou sa na účely tohto zákona rozumie príbuzný v priamom pokolení, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec a manžel; iné osoby v rodinnom alebo obdobnom pomere sa pokladajú za navzájom blízke osoby len vtedy, ak by ujmu, ktorú utrpela jedna z nich, druhá právom pociťovala ako ujmu vlastnú.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d), písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

d) je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9,

e) obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Z vykonaného dokazovania vo svojom súhrne vyplynulo, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal, má znaky prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a je dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal obvinený. Obvinený sa svojej dcére so zbraňou v ruke – kovovou motykou vyhrážal smrťou zabitím spôsobom, ktorý u nej vzbudil dôvodnú obavu o svoj život. Dôvodná obava poškodenej nevyplývala len z jej subjektívneho vnímania vyslovených vyhrážok, ale bola objektívne daná i okolnosťami skutku – držanie kovovej motyky v jej blízkosti ako aj predchádzajúcim agresívnym správaním obvineného voči jej osobe.

S poukazom na vykonané dokazovanie, predovšetkým závery znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria v súvislosti s vyšetrením duševného stavu obvineného, možno konštatovať, že u obvineného v čase spáchania skutku, pre ktorý je stíhaný, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť, a to závažná duševná porucha – ťažký stupeň demencie Alzheimerovho typu s neskorým začiatkom, majúca za následok úplné vymiznutie jeho ovládacích a rozpoznávacích schopností. Obvinený pod vplyvom jej prejavov nedokázal ovládať svoje konanie a rozpoznať jeho protiprávnosť. Uvedená okolnosť je dôvodom pre zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. V priebehu vyšetrovania však obvinený dňa 06.09.2023 zomrel, čo vyplýva zo zabezpečeného listu o prehliadke mŕtveho a úmrtného listu. Uvedená

okolnosť je dôvodom zastavenia trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Pri faktickej konkurencii dvoch a viacerých taxatívne vymedzených obligatórnych dôvodov na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 Trestného poriadku je potrebné vychádzať z ich hierarchického a logického usporiadania. Dôvody, ktoré zákonodarca uvádza nižšie, sa uplatňujú subsidiárne vtedy, ak neprichádza do úvahy uplatnenie dôvodov upravených vyššie, a teda pre páchatel'a i priaznivejšie. V uvedenom prípade je dôvod zastavenia trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku upravený hierarchicky vyššie, hoci nastal neskôr.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený v priebehu vyšetrovania zomrel, nemožno proti nemu pokračovať v trestnom stíhaní a trestné stíhanie musí byť zastavené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lenka Servická  
prokurátorka