



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 423/20/4402-37
EEČ: 2-31-93-2021

Levice 29.11.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

od presne nezisteného času dňa 11.09.2020 do 09.25 hod. dňa 12.09.2020 v obci XXXXX, časť Majere, katastrálne územie XXXXX, zemepisné súradnice 48,3794930 ZS a 18,7430215 ZD, ako vodič osobného motorového vozidla zn. Audi A6 Avant, hnedej metalízy tmavej, EČ: ZA772 IV, VIN: WAUZZZ4G0DN100596 vlastníka a držiteľa spoločnosti KOLDEX, s.r.o. so sídlom XXXXX, Dlhé Pole 617, IČO: 51 943 115, ktoré používal so súhlasom štatutárneho orgánu uvedenej spoločnosti, v rozpore s ustanovením § 13 odsek 1 písmeno a/ zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, neoprávnene vošiel do lesného porastu nachádzajúceho sa v pásme druhého stupňa územnej ochrany chránenej krajinnej oblasti Štiavnické vrchy, kde vozidlo viedol po lesnej ceste, s ktorým zastavil až v momente, keď sa kvôli poškodeniu z dôvodu jeho vedenia po nerovnej a technicky nezjazdnej ceste stalo nepojazdné, kde s vozidlom neoprávnene zotrval.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku , nie je potrebné uložiť obvinenému žiadnu náhradu škody .

Obvinenému sa neukladajú žiadne obmedzenia ani povinnosti.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície v Leviciach, ukončil vyšetrowanie v trestnej veci obvineného XXXXX, stíhaného za prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného poriadku na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že sú splnené všetky podmienky v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a/, b/, c/ Trestného poriadku, na podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa tohto zákonného ustanovenia, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo aj bez návrhu podmiennečne zastaviť trestné stíhanie, ak

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne,

b/ nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu alebo urobil iné potrebné opatrenia na jej náhradu, a

c/ vzhľadom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Horná hranica trestu odňatia slobody za prečin porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona je jeden (1) rok, teda neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX dal súhlas na podmiennečné zastavenie trestného stíhania pri výsluchu dňa 08.10.2021. Pri výsluchu zároveň vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne.

Jazdou osobným motorovým vozidlom v časti obce XXXXX-Majere, ktoré sa nachádza v pásme druhého stupňa územnej ochrany chránenej krajinej oblasti Štiavnické vrchy nespôsobil žiadnu škodu , čo potvrdil pri výsluchu splnomocnený zástupca Okresného úradu v Leviciach, odboru starostlivosti o životné prostredie svedok - poškodený XXXXX.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený súdom trestaný bol 6 krát, avšak vo všetkých prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplynulo, že doposiaľ bol štyri krát postihovaný za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti ako aj na osobu páchatel'a, s prihliadnutím na jeho doterajší spôsob života a okolnosti prípadu, možno podmienené zastavenie trestného stíhania považovať za dostačujúce.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby bude viesť riadny život, splní povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovie aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Ingrid Šmrholová, PhD.
prokurátorka