



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 1 Pv 153/22/4402-27
EEČ: 2-31-94-2022

Levice 07.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: lúpež podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spoločne s obvinenými XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa 16.04.2022 v presne nezistenom čase pravdepodobne okolo 01.00 hod na ceste v obci XXXXX neďaleko Poľnohospodárskeho družstva smerom na obec XXXXX, s doposiaľ ešte presne neustálenými osobami sa viedli na troch osobných motorových vozidlách s ktorými zastavili osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 206, TEČ: XXXXX striebornej farby, v ktorom sa viedol poškodený XXXXX z XXXXX spolu s XXXXX z XXXXX, tým spôsobom, že potom ako sa vozidlo Peugeot 206 otočilo smerom späť do obce XXXXX im motorové vozidlo zn. Mercedes bielej farby doposiaľ nezistené TEČ zablokovalo cestu z prednej strany

vozidla, následne osobné motorové vozidlo zn. Ford Mondeo nezisteného TEČ zastalo vedľa vozidla poškodených na strane vodiča a posledné motorové vozidlo nezistenej značky a nezistenej TEČ zastalo na strane spolujazdca a po vopred vzájomnej dohode z vozidiel vystúpili všetci obvinení spolu s doposiaľ neustálenými osobami, rozdelili sa na dve skupiny, ktoré prešli k oboch stranám vozidla zn. Peugeot 206 držiac v rukách bejzbalové palice a iné útočné predmety, pričom obvinený XXXXX počas tohto útoku držal v ľavej ruke predmet pripomínajúci strelnú zbraň a takto spoločne začali rozbiť motorové vozidlo poškodených, ktorí v tom čase sedeli vo vnútri vozidla, následne pristúpili k ich dverám z oboch strán vozidla, tieto dvere násilne otvorili, vytiahli von z auta oboch poškodených, zhodili na zem, kde ich začali biť s útočnými predmetmi ako aj rukami do rôznych častí tela, pričom im kričali, že chcú 10.000 eur a vyhrážali sa im zabitím rodín a počas tohto útoku sa niektorí obvinení presúvali zo strany vodiča na stranu spolujazdca a naopak a poškodenému XXXXX ako bol na zemi bitý, obvinený XXXXX siahol rukou do predného vrečka nohavíc odkiaľ mu odcudzil 500 eur a mobilný telefón doposiaľ nezistenej značky a hodnoty, poškodenému XXXXX, za nezistených okolností odcudzili 370 eur, ktoré mal uložené v náprsnej taške, ktorá sa nachádzala na zadnom sedadle vozidla, čím týmto konaním spôsobili poškodenému XXXXX a poškodenému XXXXX doposiaľ presne nezistené zranenia a škodu odcudzením najmenej 870 eur, pričom poškodením osobného motorového vozidla patriace poškodenému XXXXX zo XXXXX spôsobili škodu vo výške najmenej 266 €,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v Leviciach, Odboru kriminálnej polície Levice (ďalej len vyšetrovateľ) uznesením sp. zn. ORP-233/1-VYS-LV-2022 zo dňa 25.11.2022 v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku stíha XXXXX ako obvineného za zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

spoločne s obvinenými XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX dňa 16.04.2022 v presne nezistenom čase pravdepodobne okolo 01.00 hod na ceste v obci XXXXX neďaleko Poľnohospodárskeho družstva smerom na obec XXXXX, s doposiaľ ešte presne neustálenými osobami sa viezli na troch osobných motorových vozidlách s ktorými zastavili osobné motorové vozidlo zn. Peugeot 206, TEČ: XXXXX striebornej farby, v ktorom sa viezol poškodený XXXXX z XXXXX spolu s XXXXX z XXXXX, tým spôsobom, že potom ako sa vozidlo Peugeot 206 otočilo smerom späť do obce XXXXX im motorové vozidlo zn. Mercedes bielej farby doposiaľ nezistené TEČ zablokovalo cestu z prednej strany vozidla, následne osobné motorové vozidlo zn. Ford Mondeo nezisteného TEČ zastalo vedľa vozidla poškodených na strane vodiča a posledné motorové vozidlo nezistenej značky a nezistenej TEČ zastalo na strane spolujazdca a po vopred vzájomnej dohode z vozidiel vystúpili všetci obvinení spolu s doposiaľ neustálenými osobami, rozdelili sa na dve skupiny, ktoré prešli k oboch stranám vozidla zn. Peugeot 206 držiac v rukách bejzbalové palice a iné útočné predmety, pričom

obvinený XXXXX počas tohto útoku držal v ľavej ruke predmet pripomínajúci strelnú zbraň a takto spoločne začali rozbiť motorové vozidlo poškodených, ktorí v tom čase sedeli vo vnútri vozidla, následne pristúpili k ich dverám z oboch strán vozidla, tieto dvere násilne otvorili, vytiahli von z auta oboch poškodených, zhodili na zem, kde ich začali biť s útočnými predmetmi ako aj rukami do rôznych častí tela, pričom im kričali, že chcú 10.000 eur a vyhrážali sa im zabitím rodín a počas tohto útoku sa niektorí obvinení presúvali zo strany vodiča na stranu spolujazdca a naopak a poškodenému XXXXX ako bol na zemi bitý, obvinený XXXXX siahol rukou do predného vrečka nohavíc odkiaľ mu odcudzil 500 eur a mobilný telefón doposiaľ nezistenej značky a hodnoty, poškodenému XXXXX, za nezistených okolností odcudzili 370 eur, ktoré mal uložené v náprsnej taške, ktorá sa nachádzala na zadnom sedadle vozidla, čím týmto konaním spôsobili poškodenému XXXXX a poškodenému XXXXX doposiaľ presne nezistené zranenia a škodu odcudzením najmenej 870 eur, pričom poškodením osobného motorového vozidla patriace poškodenému XXXXX zo XXXXX spôsobili škodu vo výške najmenej 266 €.

Vzhľadom na to, že obv. XXXXX bol rozhodnutím Okresného súdu Levice spisová značka XXXXX zo dňa 04.06.2002, právoplatný dňom XXXXX, pozbavený spôsobilosti na právne úkony, s poukazom na dôvodnutnej obhajoby podľa § 37 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku mu bol ustanovený obhajca XXXXX a vyšetrovateľ za účelom skúmania trestnej zodpovednosti požiadal súd o vydanie príkazu na vyšetrenie jeho duševného stavu. Sudca pre prípravné konanie Okresného súdu Levice príkazom sp. zn. 3Tp/318/2022 zo dňa 08.09.2022 nariadil vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX, na základe čoho vyšetrovateľ uznesením ČVS: ORP-233/1-VYS-LV-2022 zo dňa 07.10.2022 rozhodol podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku o pribratí do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria.

Znalec XXXXX po vyšetrení obvineného a štúdiu príslušných častí vyšetrovacieho spisu dospel k záveru, že obv. XXXXX v čase skutku nemohol rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nemohol ovládať svoje konanie. Podľa znaleckého posudku č. 115/2022 obv. XXXXX trpí a aj v čase skutku trpel duševnou zaostalosťou v ťažkom pásme ľahkého stupňa (ťažkou debilitou). Táto duševná porucha je stavom trvalým, rozvinula sa u neho v rannom detstve a nie je ovplyvniteľná psychiatrickou liečbou. Má výrazne deficitné úsudkové schopnosti, jeho osobnosť je amorfná, bez psychotickej alterácie. Na podklade zistenej duševnej zaostalosti hodnotí jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti v čase skutku ako úplne vymiznuté. Prejavy závislosti od alkoholu alebo iných omamných látok znalec nezistil, pričom nenavrhol uložiť mu ochranné liečenie, nakoľko ambulatnou ani ústavnou formou nie je možné naplniť jeho účel .

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Pretože skutku, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, napíňajúceho inak znaky zločinu lúpeže podľa § 188 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona

s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzej veci podľa 245 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona sa dopustil obvinený ako osoba, ktorá v čase jeho spáchania nebola pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, nemožno v jeho trestnom stíhaní pokračovať a trestné stíhanie musí byť zastavené.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ivan Plášek
prokurátor