



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 55/15/4403
EEČ: 2-32-113-2016

Nitra 17.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 300 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Organizácia muskulárnych dystrofií v SR.

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 150€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Nitre pod spisovou značkou ORP-15/DI-NR-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 04.10.2014 v čase 00:20 hodine jazdil na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Felicia, evidenčného čísla NR033AE, ktorého je majiteľom, po ceste III/06428 v smere od obce Branč na obec Štefanovičovú, neprispôsobil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, stavu a povahe vozovky a iným okolnostiam ktoré možno predvídať, následkom čoho pri prejazde ľavotočivou zákrutou cez protismernú časť vozovky nezvládol riadenie vozidla, prudko zabrzdil prešiel v šmyku cez svoj jazdný pruh mimo vozovku vpravo, kde narazil do svahu a následne sa s vozidlom prevrátil na strechu. čím porušil ustanovenie § 16 odsek 1 Zákona číslo 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, pri dopravnej nehode došlo k ľahkému zraneniu vodiča vozidla Škoda Felicia XXXXX, ktorý utrpel pomliaždenie temennej časti hlavy s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní, spolujazdec XXXXX utrpel ľahké zranenie, a to: pomliaždenie prednej časti hrudníka s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní, spolujazdec XXXXX utrpel ťažký úraz, a to: zlomeninu nosa, zlomeninu dolného konca ramennej kosti vpravo s posunutím úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosti minimálne 79 dní, pričom bol obmedzený v obvyklom spôsobe života 45 dní, spolujazdec XXXXX utrpel ľahké zranenie, a to: pomliaždenie driekovo-krížovej chrbtice, teda zranenie 5-teho stavca driekovej chrbtice, konkrétne miernym posunutím stavca 5 voči stavcu 4, ďalej nelomenie lónových kostí panvy a pomliaždenie a pomliaždenie brucha s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX sp. zn. ORP-15/DI-NR-2015 dňa 22.01.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané časťou priestupkového spisu sp. zn. ORPZ-NR-OD11-363/2014-DNN, výpoveďou poškodených XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, svedka

XXXXX, v spojení s listinnými důkazmi najmä, vyčíslením škody Všeobecnou zdravotnou poisťovňou, a.s., potvrdením o PN, lekárskymi správami, výpisom z priestupkovej evidencie a ORT obvineného, záznamom o nahlásení dopravnej nehody, fotodokumentáciou, potvrdením o zadržení vodičského preukazu, potvrdením VÚB banky o vklade hotovosti zo dňa 13.08.2016 v sume 300,- €, odborným vyjadrením Ing. Josefa Veverku a odborným vyjadrením XXXXX k zraneniam poškodených a ostatným listinným materiálom.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 157 odsek 1 Trestného zákona, sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí aj ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví. Páchatel sa potrestá odňatím slobody šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený. Svoj čin oľutoval.

Poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX vyjadrili so zmiernosti súhlas a vyhlásili, že od obvineného nepožadujú žiadnu náhradu škody. Náhradu škody za bolestné a sťaženie spoločenského uplatnenia si budú žiadať priamo od poisťovne, kde bolo v čase nehody vozidlo poistené. Vyhlásili, že ani v budúcnosti nebudú vo vzťahu k obvinenému vznášať z titulu náhrady škody, či inej ujmy žiadne požiadavky. Rovnako Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. súhlasila s mediáciou, pričom nárok na náhradu škody vo vzťahu k poškodenému XXXXX v sume 43,58 €, XXXXX v sume 1.231,84 € a XXXXX v sume 2.958,27 €, budú prednostne uhradené zo zákonného zmluvného poistenia motorového vozidla obvineného poisťovateľa Komunálna

poisťovňa a.s., XXXXX Group Bratislava. Obvinený sa v dohode zaviazal, že ak poisťovateľ Komunálna poisťovňa, a.s. XXXXX Group, Bratislava zo zákonom ustanovených dôvodov odmietne uhradiť z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla

- Sociálnej poisťovni, pobočka XXXXX, vyčíslené a vynaložené náklady za vyplatené nemocenské dávky poškodeným XXXXX vo výške 18,- €,
- Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s. Krajská pobočka XXXXX vyčíslené a vynaložené náklady za poskytnutú zdravotnú starostlivosť poškodeným XXXXX vo výške 43,58 €, XXXXX vo výške 1.231,84 € a XXXXX vo výške 2.958,27 €.

V dohode o zmieri uzatvorenej dňa 26.07.2016 sa obvinený zaviazal zložiť na účet Okresnej prokuratúry XXXXX najneskôr do 30.08.2016 sumu 300,- Eur na všeobecne prospešné účely, pričom polovicu tejto sumy žiadal poukázať na účet Organizácie muskulárnych dystrofikov v SR so sídlom Bratislava, Banšellová 4.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 13.08.2016 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 300,- Eur (slovom tristo eur) určenú na všeobecne prospešné účely. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z uvedenej peňažnej sumy patrí štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti 50 % a 50 % peňažnej sumy patrí:

Organizácii muskulárnych dystrofikov v SR so sídlom Bratislava, Banšellová č. 4, číslo príjmového účtu SK 10 1100 0000 00 2624340950/1100, Tatra banka Bratislava.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery a skutočnosť, že doposiaľ nebol súdom trestaný a bol štyrikrát postihnutý v priestupkovom konaní blokovou pokutou za priestupky v doprave menšej závažnosti, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia..

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Karin Martha Kolenčíková
prokurátorka