



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 4 Pv 753/12/4403
EEČ: 2-32-120-2016

Nitra 17.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.8.2013 spisová značka 4 Pv 753/12/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 30.09.2011 v Nitre na XXXXX v priestoroch spoločnosti XXXXX uzatvorila s poškodeným XXXXX ústne zmluvu o pôžičke na sumu 283,- €, pričom sa zaviazala predmetnú pôžičku vrátiť do 03.10.2011, túto však nevrátila, pričom už v čase uzatvorenia ústnej zmluvy o pôžičke vedela, že ju nebude schopná vrátiť, čím svojím konaním spôsobila poškodenému XXXXX škodu vo výške 283,- €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.8.2013, spisová značka 4 Pv 753/12/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 4 Pv 753/12-20 zo dňa 05. 08. 2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.09.2013, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči menovanej obvinenej pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, ktorý spáchala na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenej XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ktorá uplynula dňa 24.03.2015.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvinenej som skúmal, či splnila podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistil, že obvinená nebola v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaná a nedopustila sa žiadneho priestupku ani iného správneho deliktu.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvinenej XXXXX a sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia na Krajskú prokuratúru XXXXX cestou tunajšej Okresnej prokuratúry.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 217 odsek 3 Trestného poriadku).

)

JUDr. Ján Šipoš
prokurátor