



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 777/11/4403
EEČ: 2-32-133-2016

Nitra 16.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX** a spol.

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov
Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.9.2013 spisová značka 3 Pv 777/11/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 29.7.2011 v čase okolo 23,00 h v Nitre na ul. Rázusovej pred XXXXX fyzicky napadli poškodeného XXXXX a XXXXXa a to takým spôsobom, že XXXXX po vzájomne slovnej hádke a strkaní rukami do seba niekoľkokrát udrel poškodeného XXXXX päťami do oblasti tváre, medzitým XXXXX ako prichádzal k nim, tak chytil poškodeného XXXXX zozadu ľavou rukou za tričko a päťou pravej ruky ho opakovane udieral do zadnej časti hlavy, rebier a chrbta, následkom čoho spadol XXXXX na zem, XXXXX ho prestal napádať a prešiel k XXXXX a spoločne s XXXXX ho bili päťami do hlavy, následne ho obvinený XXXXX kopol nohou do oblasti hrudníka, na čo poškodený XXXXX spadol na zem, pričom tvárou dopadol priamo na obrubník chodníku a následne ho začali obaja obvinení opakovane kopať nohami do oblasti brucha, nôh a chrbta, čím poškodenému XXXXX, bytom XXXXX takto svojim konaním spôsobili pohmoždenia, oderky a tržné rany na hlave a tvári, ktoré si vyžiadali jednorazové ošetrovanie s následnou dobou liečenia a PN do 7 dní a poškodenému XXXXX, boli spôsobené pohmoždenia zadnej časti hlavy a chrbta, ktoré si nevyžiadali lekárske ošetrovanie,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.9.2013, spisová značka 3 Pv 777/11/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 3Pv 777/11-14 zo dňa 10.09.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 07.10.2013, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie vedené voči menovaným obvineným pre spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona spáchaný prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorý spáchali spoločne na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvineným XXXXX a XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmienene zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 07.10.2014.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.*

Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvinených som skúmal, či splnili podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistil, že obvinení neboli v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaní, nedopustili sa iného správneho deliktu. Obvinený XXXXX sa dopustil viacero priestupkov na úseku dopravy a obvinený XXXXX sa dopustil jedného priestupku proti majetku.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvinených XXXXX a XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch dní od jeho doručenia na Okresnú prokuratúru XXXXX.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 217 odsek 3 Trestného poriadku).

JUDr. Ján Šipoš
prokurátor