



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 401/21/4403-24
EEČ: 2-32-145-2022

Nitra 11.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v presne nezistenom dni v polovici mesiaca jún 2021 za plotom z vonkajšej strany areálu IDEA Nitra na Novozámockej ulici v Nitre vzal zo zeme 20 kusov elektrických signalizačných káblov typu PREKAB Cyky-J 24x2,5 mm², pričom dĺžka jedného kusu uvedeného typu kábla bola približne 2 m, čo predstavuje dohromady 40 metrov elektrického signalizačného kábla typu PREKAB Cyky-J 24x2,5 mm² s obsahom 23,52 kg čistej medi, čím spôsobil poškodenej spoločnosti AB&B, s r.o. so sídlom Kopčianska 8/A, Bratislava, IČO:44 946 031 celkovú škodu ako šrotovú hodnotu medi vo výške 248,- €

Okresnému úradu v Nitre, odboru všeobecnej vnútornej správy

nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Nitre, Obvodného oddelenia PZ Nitra Kalvária uznesením so spisovou značkou ORP-932/KA-NR-2021 dňa 12.08.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a) a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 13.12.2021 vzniesol obvinenie XXXXX pre krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uvedeného uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania vec realizujúci poverený príslušník vypočul obvineného XXXXX, poškodeného XXXXX, svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX a do spisu zabezpečil odborné vyjadrenia na výšku škody spôsobenej odcudzením elektrických káblov a ďalšie listinné dôkazy.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že niekedy v období mesiacov máj a jún 2021 sa pohyboval v okolí areálu Idea v Nitre na ulici Novozámockej, pričom tam videl nejaké osoby, ako pília elektrické káble a následne sa na miesto vrátil približne v júni 2021, keďže mal o týchto kábloch vedomosť. Následne tieto káble z trávy zobral, bolo to asi 20 metrov káblov po 2 metre, odblankoval ich a o týždeň ich zanesol do zberných surovín k Šulganovi v Mlynárčiach.

Poškodený XXXXX sa vo svojej výpovedi vyjadril, že je splnomocnencom poškodenej spoločnosti AB&B, s.r.o., pričom pracuje ako manipulant rozvodne v areáli Plastika Nitra, pričom v období mesiacov máj a jún 2021 im neznámy páchatel' odcudzil približne dohromady 2900 metrov elektrických káblov, ktoré viedli z rozvodne Plastika až do spoločnosti Idea na Novozámockej 118 v Nitre. Káble išli z časti pod zemou a následne vzdušným vedením do spoločnosti Idea Nitra.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že uvedený areál bol voľne prístupný cez otvorený plot, pričom z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že na predmetnom mieste spozoroval viaceré osoby, ako pília a reží elektrické káble. Do vyšetrovacieho spisu bol zabezpečený aj listinný dôkaz - potvrdenka z výkupu odpadových surovín spoločnosti Kovošrot E&R s.r.o., z ktorého v spojitosti s výsluchom svedka XXXXX, pracovníka uvedených zberných surovín vyplýva, že v období mesiaca máj a jún 2021 prišiel obvinený XXXXX do zberných surovín na odovzdanie medi v celkovej hodnote 1.190,40 EUR. Pri opätovnom vypočutí obvineného Kurucza tento uviedol, že v uvedenom areáli pri spoločnosti Idea na Novozámockej v Nitre bol kradnúť len jeden krát v máji 2021 a odcudzil približne 40 metrov káblov, pričom zvyšnú meď nemal z uvedeného areálu a doma zvykol hromadiť väčšie množstvo medi a naraz ju odovzdával u Šulgana, keď zohnal peniaze na taxík.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec, tým že sa jej zmocní a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Škodou malou sa v zmysle § 125 odsek 1 Trestného zákona sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Vzhľadom na skutočnosť, že vykonaným dokazovaním sa u obvineného Kurucza preukázalo odcudzenie približne 40 metrov kábla PREKAB Cyky-J 24x2,5mm², bol do spisu

zabezpečené odborné vyjadrenie znalca JHS, s.r.o. v zmysle ktorého hodnota medi získaná z takéhoto množstva káblov predstavuje sumu 248,- EUR. V predmetnom posudzovanom prípade vychádzajúc zo všetkých dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise a najmä z dôkazov zabezpečených do spisu po vznesení obvinenia je zrejmé, že odcudzením uvedenej dĺžky káblov zo strany obvineného XXXXX nedošlo k naplneniu všetkých znakov skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, nakoľko nedošlo k spôsobeniu škody na úrovni ustanovenia § 125 odsek 1 Trestného zákona, ktorý definuje malú škodu vo výške 266,- EUR.

Zároveň, keďže s vyšetrovacieho spisu vyplýva, že v uvedenom areáli dochádzalo k opakovane k odcudzeniu medených elektrických káblov aj v širšom rozsahu, bola uvedená vec neznámeho páchatel'a vylúčená v zmysle § 21 odsek 1 Trestného poriadku (pre analogiam) vylúčená na samostatné konanie.

Podľa § 50 odsek 1 Zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, ak škoda neprevyšuje dvojnásobok najnižšej mesačnej mzdy ustanovenej všeobecne záväzným právnym predpisom, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Konanie obvineného, ktoré bolo predmetom tohto trestného stíhania, tak síce nenapĺňa znaky skutkovej podstaty trestného činu, za ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Z uvedeného dôvodu je potrebné takéto správanie kvalifikovať ako priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a vec tak bolo potrebné postúpiť na prejednanie priestupku, na prejednanie ktorého je príslušný Okresný úrad Nitra, odbor všeobecnej vnútornej správy

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Packa
prokurátor