



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 348/22/4403-9
EEČ: 2-32-148-2022

Nitra 18.10.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona ktoré bolo začaté uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Nitre - západ pod spisovou značkou ORP-830/KA-NR-2022 zo dňa 07.07.2022 a pre ktoré mu bolo následne uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ v Nitre - západ totožnej spisovej značky zo dňa 24.08.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

si z nedbanlivosti neplní zákonnú povinnosť vyživovať a zaopatrovávať svoju maloletú dcéru Sáru Klocokovú, nar. XXXXX, trvale bytom u matky na adrese XXXXX, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 24P/331/2017 zo dňa 13.03.2018 právoplatným dňa 09.05.2018 ktorej výška bola určená na sumu 160 € mesačne, ktorú je povinný platiť vždy do 15-teho v mesiaci vopred k rukám matky maloletej XXXXX, čím mu takto neplnením svojej vyživovacej povinnosti za obdobie od januára 2020 do konca septembra 2022 vznikol dlh na výživnom po čiastkových úhradách vo výške 2.360 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ v Nitre - západ, podľa § 199 Trestného poriadku začal trestné stíhanie uznesením sp. zn. ORP-830/KA-NR-2022 zo dňa 07.07.2022 a následne uznesením totožnej spisovej značky 24.08.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania mi bol spisový materiál predložený, pričom jeho preskúmaním bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX je otcom maloletej Sára Klocokovej, narodenej XXXXX a je zaviazaný prispievať na výživu maloletej na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 24P/331/2017 zo dňa 13.03.2018 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 09.05.2018 sumou vo výške 160 € mesačne, ktorú je povinný platiť k rukám matky maloletej XXXXX vždy do 15 – toho dňa v mesiaci vopred. Obvinený si túto svoju povinnosť riadne neplnil od januára 2020, pričom dlhoval matke maloletej XXXXX za toto obdobie po čiastkových úhradách ku dňu podania návrhu na podanie obžaloby sumu v celkovej výške 2.360 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľúbivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Z vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že podozrivý sa dopustil citovaného prečinu spôsobom opísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko po dobu dlhšiu ako dva mesiace v období dvoch rokov neuhrádzal príspevkov na výživu svojho maloletého dieťaťa. Túto skutočnosť potvrdzuje výsluch matky maloletej XXXXX, priznanie samotného obvineného ako aj listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise.

Podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z listín, ktoré preložil obvinený po tom, čo bol na tunajšiu prokuratúru predložený návrh na podanie obžaloby spolu s príslušným vyšetrovacím spisom vyplýva, že obvinený uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v období od 01.01.2020 do 30.09.2022, čo bolo potvrdené aj telefonicky matkou maloletej XXXXX, kde uviedla, že obvinený jej ku dňu 30.09.2022 zaslal viacero finančných platieb úhrad dlžného výživného v rôznych výškach na jej osobný účet, čím jeho dlh na výživnom za obdobie do 01.01.2020 do 30.09.2022 považuje za vyrovnaný a vyživovaciu povinnosť otca maloletej za splnenú do konca mesiaca september 2022. Zároveň z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, že by neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany otca maloletej zanechalo na maloletej trvalo nepriaznivé následky.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na fakt, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany podozrivého nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to

uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová
prokurátorka