



Okresná prokuratúra Nitra
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 116/15/4403
EEČ : 2-32-162-2015

Nitra, 07.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX
dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 19.09.2014 do 23.03.2015 si ako matka maloletých detí XXXXX: XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX XXXXX, bytom u otca XXXXX, na adrese XXXXX, XXXXX neplnila riadne a včas vyživovaciú povinnosť, ktorá jej vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej výška bola uznesením XXXXX zo dňa 17.12.2014, s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 23.01.2015, určená v sume 27,13 eur mesačne na každé dieťa a ktorú bola povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, čím takto za obdobie od 19.09.2014 do 23.03.2015 dlhuje na výživnom k rukám otca sumu 569,73 eur, skutkovú v

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre (ďalej len vyšetrovateľ PZ) uznesením ČVS: ORP-206/1-VYS-NR-2015 zo dňa 23.03.2015 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe. V priebehu prípravného konania však bolo ďalej ustálené, že obvinená si riadne a včas neplnila vyživovaciu povinnosť voči svojim piatim maloletým deťom až do dňa 24.08.2015, čím dlhovala na výživnom k rukám oprávnenej osoby výživné v celkovej sume 1.627,80 eur.

Po vykonaní vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra predložený na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania, z ktorého bolo zistené a preukázané, že obvinená je matkou piatich maloletých detí XXXXX (všetky rodné listy boli vydané matričným úradom v XXXXX) a preto mala zákonnú povinnosť platiť určené výživné v stanovenej výške 27,13 eur mesačne na každé z detí vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, pričom vyživovacia povinnosť jej vyplývala zo Zákona o rodine a tiež z uznesenia XXXXX zo dňa 17.12.2014, s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 23.01.2015. Obvinená si však túto svoju povinnosť voči svojim maloletým deťom v období od 19.09.2014 do 24.08.2015 riadne a v predpísanej výške neplnila, pričom mala za toto obdobie uhradiť sumu celkovo vo výške 1.627,80 eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona sa dopustí ten *„kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a spácha čin závažnejším spôsobom konania.“*

Z dokazovania vykonaného v prípravnom konaní bolo jednoznačne preukázané, že obvinená sa dopustila vyššie citovaného prečinu spôsobom uvedeným vo výrokovej časti tohto uznesenia, nakoľko od 19.09.2014 (tak ako bolo uložené v súdnom rozhodnutí), do 24.08.2015 neuhradzovala riadne príspevok na výživu svojich detí pravidelne a v celej výške.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku *„prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.“*

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona *„trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.“*

Z vyšetrovacieho spisu, predovšetkým zo zápisnice o výsluchu svedka XXXXX zo dňa 24.08.2015 vyplýva úhrada výživného obvinenou v celkovej sume 1.627,80 eur. Na základe uvedeného vyjadrenia jednoznačne vyplýva, že obvinená uhradila dlh na výživnom v plnej výške, ktorý jej vznikol v rozhodnom období. Súčasne z výpovede svedka vyplynulo, že dlh na výživnom považuje za uhradený v plnej výške a neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej nemalo vo vzťahu k maloletým deťom trvalo nepriaznivé následky.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na skutočnosť, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvinenej nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, použiť osobitné ustanovenie o účinnej

ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslava Jahnátková
prokurátorka