



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 447/16/4403-24
EEČ: 2-32-169-2017

Nitra 27.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

spolu s obvineným XXXXX v presne nezistenej dobe od 20.00 hod. dňa 22.06.2016 do presne nezisteného času dňa 23.06.2016 odcudzili zo spoločných priestorov bytového domu nachádzajúceho sa v Nitre, na ulici XXXXX bicykel značky Merida, typ Bignine 100292015, veľkosť 21, čiernej farby, v hodnote 691,- EUR, a to tým spôsobom, že si otvorili neuzamknuté vchodové dvere, dostali sa do vnútorných priestorov bytového domu v Nitre, na XXXXX, ktoré neslúžia na bývanie, kde následne XXXXX prestrihol reťaz, ktorým bol uvedený bicykel zabezpečený, na čo XXXXX na odcudzenom bicykli odišiel do mestskej časti Chrenová v Nitre a predal ho nestotožnenej osobe, za čo obdržal nezistenú finančnú hotovosť, ktorú si s XXXXX rozdelili,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia PZ v Nitre uznesením sp. zn. ORP-1048/NR-NR-2017 zo dňa 11.07.2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia. Trestné stíhanie pre uvedený skutok bolo začaté uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX totožnej spisovej značky podľa § 199 ods. 2 Trestného poriadku dňa 25.06.2016.

Počas vyšetrovania bol k veci vypočutý poškodený XXXXX, ktorý uviedol, že býva na XXXXX, pričom dňa 22.06.2016 približne o 20.00 hodine prišiel domov a za vchodovými dverami zamkol o kovovú mrežu jeho horský bicykel značky Merida a odišiel do bytu. Že mu uvedený bicykel chýba si všimol až dňa 24.06.2016 v poobedňajších hodinách, kedy sa vrátil z práce domov. Prešiel celú bytovku, avšak bicykel nenašiel a nasledujúci deň zavolať políciu.

Vo veci bol ďalej vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal, pričom uviedol, že dňa 22.06.2016 alebo 23.06.2016 išli spolu s XXXXX po Wilsonovom nábreží v Nitre, kde mu XXXXX ukázal drahý bicykel. Po nejakej chvíli sa tam vrátili, vošli do vchodu cez dvere, ktoré neboli uzamknuté a XXXXX prestrihol reťaz na bicykli, ktorou bol zabezpečený o mrežu, ktorá sa nachádzala na chodbe uvedeného paneláku. Následne on na bicykli odišiel na Chrenovú a na druhý deň bicykel predal nejakému mužovi, pričom sa s peniazmi rozdelil s XXXXX. Počas skráteného vyšetrovania bola s obvineným XXXXX vykonaná previerka výpovede na mieste činu, pri ktorej obvinený XXXXX podrobne opísal akým spôsobom došlo k odcudzeniu bicykla.

Obvinený XXXXX vo výsluchu poprel spáchanie skutku, pričom uviedol, že on predmetný bicykel neukradol, jemu telefonoval XXXXX, či si u neho môže bicykel uschovať, tak ho zamkli do kočikarne bytového domu, kde v tom čase býval aj s priateľkou, pričom nasledujúci deň si preň obvinený XXXXX prišiel a následne ho naložil do auta neznámemu mužovi na vozidle s galantskou poznávacou značkou.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, pričom z nich tiež vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal práve obvinený XXXXX, ktorého zo skutku usvedčuje najmä jeho výpoveď v procesnom postavení obvineného.

Počas prípravného konania bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený úmrtný list z matričného úradu mesta XXXXX, podľa ktorého došlo dňa 23.01.2017 v Želiezovciach k úmrtiu obvineného XXXXX.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Vzhľadom na úmrtie obvineného XXXXX a s prihliadnutím na vyššie uvedené zákonné ustanovenia je potrebné voči jeho osobe trestné stíhanie ako neprípustné zastaviť a z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Packa
prokurátor