



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 801/19/4403-31
EEČ: 2-32-172-2021

Nitra 09.08.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 15. 11. 2019 v čase približne o 19:35 hod. v Nitre na adrese Štefánikova trieda 61, XXXXX v predajni Billa v nákupnej galérii Mlyny z predajnej plochy odcudzil 1 kus nátierky s pažítkou v hodnote 0,85 € a jedno pivo Desperados v hodnote 1,19 € a to tak, že si tento tovar vložil do vrečka nohavíc a prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplataenia, pričom takto konal aj napriek tomu, že mu bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX – Chrenová dňa 30. 10. 2019 uložená bloková pokuta vo výške 10 € za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti Billa s. r. o., IČO : XXXXX so sídlom Bajkalská 19/A, XXXXX škodu v celkovej výške 2,04 €

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Vykonaným vyšetrovaním v predmetnej veci bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uvedený skutkový stav bol zistený z výpovede obvineného, výpovede splnomocnenej zástupkyne poškodenej spoločnosti Billa s. r. .o XXXXX, výpovede svedka XXXXX, ako aj z ďalších listinných dôkazov nachádzajúcich sa vo vyšetrovacom spise.

Obvinený XXXXX sa vo svojej výpovedi zo dňa 20. 08. 2020 ku spáchaniu skutku priznal a svoj skutok oľutoval. Vo svojej výpovedi po poučení podľa § 216 Trestného poriadku výslovne súhlasil s podmieneným zastavením trestného stíhania.

Obvinený XXXXX nebol v minulosti nikdy trestne stíhaný. Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený bol v minulosti celkovo 4 krát postihovaný pre priestupky, pričom v dvoch prípadoch išlo o priestupky proti majetku a oba tieto priestupky boli z roku 2019. Od spáchania skutku, ku ktorému došlo 19. 11. 2019, sa obvinený nedopustil žiadneho priestupku. Zo správy vypracovanej resocializačným zariadením, v ktorom sa toho času nachádza vyplýva, že obvinený bol v tomto zariadení umiestnený dňa 17. 12. 2019 na základe rozhodnutia Okresného súdu v Nitre 13P/347/2019. Počas celého obdobia, ktoré v resocializačnom centre strávil participoval na priebehu resocializačného programu, a prejavoval snahu o adekvátne fungovanie a zapojenie sa do bežného života. Obvinený prejavoval dostatočný rešpekt voči personálu a riadil sa ich upozoreniami. V dodržiavaní pravidiel a režimu neboli zaznamenané žiadne nedostatky. Počas celého pobytu nebola u obvineného zaznamenaná recidíva v užívaní psychotropných látok. Počas pobytu obvinený navštevoval Gymnázium XXXXX v Krupine, kde ukončil v školskom roku 2020/2021 trestá ročník s vyznamenaním.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného po vznesení obvinenia do podania obžaloby na návrh policajta alebo bez návrhu podmienenčne zastaviť trestné stíhanie, ak vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a zrozumiteľne, nahradil škodu, ak bola činom spôsobená, alebo s poškodeným o jej náhrade uzavrel dohodu a vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno takéto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti s poukazom najmä na osobu obvineného a všetky okolnosti prípadu mám za to, že sú splnené zákonné podmienky na postup podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku a z toho dôvodu

možno toto rozhodnutie považovať za dostačujúce.

Podľa § 216 odsek 2 sa v rozhodnutí o podmienечnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na 1 až 5 rokov, ktorá začína plynúť od právoplatnosti rozhodnutia o podmienечnom zastavení trestného stíhania.

S prihliadnutím na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová
prokurátorka