



**Okresná prokuratúra Nitra**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

---

Číslo: 1 Pv 375/14/4403  
EEČ : 2-32-195-2015

Nitra, 13.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX, rodné číslo: XXXXX  
dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.7.2014 spisová značka 1 Pv 375/14/4403 ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 10. 05. 2014 v čase o 14:32 hod. do 14:37 hod. v meste XXXXX, na ulici Bratislavskej č. 5, v hypermarkete XXXXX si na predajnej ploche zobral do modrého plastového košíka 3 fľaše alkoholu Karpatské KB 40% 0,5 l a tri kusy čokolády, ktoré vložil do svojho ruksaku v kabínke na skúšanie oblečenia a s takto ukrytým tovarom prešiel ku pokladni, pričom prešiel cez pokladničnú zónu a za tento tovar ukrytý v ruksaku nezaplatil, čím tak poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX, a.s. so sídlom v Bratislave, XXXXX, IČO: XXXXX spôsobil celkovú škodu vo výške 25,94 Eur, a to napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX mu bola za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená bloková pokuta nezaplatená na

mieste s číslom bloku: AB 12997076 vo výške 30,00 Eur, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 13.04.2014

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 23.7.2014, spisová značka 1 Pv 375/14/4403 bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Po vykonaní vyšetrovania uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 375/14/4403 - 4 zo dňa 23.07.2014 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienčne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona, pričom mu bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 01. 08. 2014.

Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 01. 08. 2015.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-NR-OPP3-2770/2015 zo dňa 16. 10. 2015 vyplýva, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe v trvaní od 01.08.2014 do 01.08.2015 nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, ale nemá ukončené jedno trestné konanie vedené pod sp. zn. ORP-685/VK-B2-2014. Z dôvodu preverenia tejto skutočnosti bola vyžiadaná správa z Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrakuňa. Zo správy policajného orgánu zo dňa 03.11.2015 vyplýva, že poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave II, Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrakuňa uznesením sp. zn. ORP-685/VK-B2-2014 zo dňa 03. 09. 2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal obvinený dopustiť dňa 05.03.2014, čiže pred spáchaním tohto vyšetrovaného skutku.

Z miesta trvalého bydliska, t. j. obcou XXXXX bližšie hodnotený nie je, pričom doposiaľ nebol prejednávaný komisiou na ochranu verejného poriadku. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 16.10.2015 vyplýva, že menovanému bola dňa 16.08.2015 uložená bloková pokuta vo výške 10,00 Eur za priestupok proti verejnému poriadku spáchaného dňa 16.08.2015, avšak tento priestupok nespáchal v skúšobnej dobe, pričom v rozhodnom období nebol riešený pre žiadne priestupky. V registri trestov má obvinený iba jeden zápis týkajúci sa tejto trestnej veci.

Obvinenému nebolo uložené obmedzenie podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku a ani povinnosť nahradiť škodu.

Vychádzajúc z uvedených skutočností je potrebné prijať záver, že obvinený v

priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, pretože nebol prejednávaný pre priestupky a nespáchal žiadny ďalší trestný čin.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zsolt Száraz  
prokurátor