



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 337/15/4403  
EEČ: 2-32-197-2015

Nitra 07.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si čo aj z nedbanlivosti neplní svoju vyživovaciu povinnosť od 17.02.2015 do dnešného dňa na svoje deti XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, ktoré boli na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 8C 77/2008-33 zo dňa 24.06.2009 zverené do osobnej starostlivosti matky XXXXX, nar. 04.06.1980, bytom XXXXX, okres XXXXX a na základe ktorého bol povinný prispievať na výživu XXXXX sumou 93,- Eur, na maloletého XXXXX sumou 83,- Eur a na maloletú XXXXX sumou 73,- Eur, pričom rozsudkom Okresného súdu v Nitre č. k. 24P 517/2009 – 26, zo dňa 13.05.2010 právoplatného 07.02.2011 došlo k zníženiu výživného na dcéru XXXXX na sumu 60,- Eur mesačne, na syna XXXXX na sumu 40,- Eur mesačne a na dcéru XXXXX na sumu 40,- Eur mesačne počnúc dňom 01.05.2010, ktoré je povinný platiť vždy do

20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky, čím mu vznikol dlh na výživnom na všetky deti spolu k rukám XXXXX, ktorá je v hmotnej núdzi, za obdobie od mesiaca marec 2015 do mesiaca august 2015 vo výške 840,- Eur

**pretože zanikla trestnosť činu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.**

#### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ uznesením vydaným podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku dňa 19.06.2015, začal trestné stíhanie za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona a uznesením vydaným pod ČVS: ORP-774/1-VYS-NR-2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku dňa 09.09.2015 vznesol obvinenie XXXXX, rod. Rácovi za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel' potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2

- a) a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze,
- b) závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným vyšetrovaním a na základe výpovedí svedkyne XXXXX a listinných dokladov bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené

obvinenie, sa stal, má znaky trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno a), b) Trestného zákona a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa dopustil obvinený XXXXX.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti a dlhovanú sumu na výživnom 680,- €, za obdobie od 17.02.2015 do 06.07.2015, uhradil v sume 680,- prostredníctvom súdneho exekútora XXXXX do rúk matky detí XXXXX v plnom rozsahu, čo potvrdila svedkyňa XXXXX vo svojej výpovedi dňa 22.10.2015 a súdny exekútor XXXXX písomným potvrdením dňa 18.09.2015. XXXXX zároveň uviedla, že dlh obvineného na výživnom považuje za splatený v celom rozsahu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na psychický a fyzický vývoj detí a deti neboli vystavené nebezpečenstvu núdze.

Z dôvodu, že obvinený XXXXX si splnil dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom v plnom rozsahu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj detí, možno prijať záver, že trestnosť uvedeného prečinu zanikla.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Soňa Struhárová  
prokurátorka