



**Okresná prokuratúra Nitra**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

---

Číslo: 3 Pv 101/15/4403  
EEČ : 2-32-198-2015

Nitra, 04.09.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako matka detí bola rozsudkom Okresného súdu v Lučenci vydaného dňa 22.07.2014 pod číslom konania 9P/95/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 21.08.2014 a vykonateľnosť dňa 06.08.2014 zaviazaná prispievať na výživu mal. Sofie Malecovej, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. 28.09.2009 na každé dieťa jednotlivo sumou 30% zo životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa vždy do 20-teho dňa v mesiaci k rukám ich otca XXXXX, bytom Telince 10, avšak svoju vyživovaciu povinnosť si neplní od 06.08.2014, čím je za obdobie od 06.08.2014 do 31.07.2015 vznikol na výživnom celkový dlh v sume 652,08 €

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci

**Odôvodnenie:**

Poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru Vrábľa (ďalej len

„poverený policajt“) uznesením vydaným pod spisovou značkou ČVS: ORP-211/VR-NR-2015 dňa 17.02.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 30.03.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu a na základe vykonaného vyšetrovania predmetnej trestnej veci bolo zistené, že obvinenej XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 9P/95/2013-163 zo dňa 22.07.2014, právoplatným dňa 21.08.2014, uložená povinnosť prispievať na výživu jej dvoch dcér, zverených do osobnej starostlivosti otca detí XXXXX, a to maloletej XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, od právoplatnosti rozsudku a maloletej XXXXX, nar. 2009, prispievať sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na neplnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, od právoplatnosti rozsudku.

V tejto súvislosti bolo zároveň zistené, že obe deti boli zverené do osobnej starostlivosti otca detí XXXXX, pretože otec detí mal vytvorené lepšie materiálne podmienky pre výchovu maloletej Sofie Malecovej a maloletej XXXXX a matka detí sa nevedela o deti postarať z dôvodu nedostatku finančných prostriedkov.

Z výpovede obvinenej XXXXX zo dňa 22.05.2014 vyplýva, že obvinená býva v rodinnom dome v obci XXXXX č. XXXXX, spolu s jej ďalšími štyrmi deťmi, ktoré sú zverené do jej osobnej starostlivosti. Svojej vyživovacej povinnosti voči maloletej Sofii Malecovej a maloletej XXXXX si je v plnom rozsahu vedomá, avšak na ich výživu neprispieva od 06.08.2014 až do súčasnosti z dôvodu, že nemá finančné prostriedky na to, aby toto výživné, ktoré predstavuje sumu 27,13 € na jedno dieťa, spolu 54,23 € na dve deti, mohla platiť. Od mesiaca august do konca roka 2014 mala príjem v sume 143,- €

mesačne, pričom táto suma pozostáva z dávky v hmotnej núdzi, ktorú poberá v sume 65,- € mesačne a rodinných prídavkov na jej staršie deti v sume 78,- € mesačne. Od mesiaca január 2015 do súčasnosti má príjem 118,- € mesačne, v čom sú zahrnuté rodinné prídavky na deti a odmena za aktivačné práce. Avšak príjemcom týchto peňazí je Obecný úrad v Sušanoch, ktorý je ustanovený za osobitného príjemcu a pracovníci obecného úradu jej a jej deťom z týchto peňazí kupujú potraviny a hygienické potreby a tiež z týchto peňazí zabezpečujú školskú dochádzku jej detí. Obvinená z týchto peňazí nedostáva žiadne peniaze.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplynulo, že obvinená XXXXX je v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 07.07.2014, evidencia trvá doposiaľ, je poberateľkou dávok v hmotnej núdzi, prídavkov na deti a tiež poberá náhradné výživné za nezaplatené výživné na deti.

V správe obce XXXXX o povesti obvinenej XXXXX je uvedené, že obvinená je dlhodobo nezamestnaná, je rozvedená, je vlastníčkou nehnuteľnosti v obci XXXXX č. XXXXX, v ktorej býva od 17.03.2015 spolu so svojimi deťmi Kevinom Rohálym, nar. r. 1997, XXXXX, nar. r. 2001 a XXXXX nar. r. 2005, predtým bola umiestnená v krízovom centre v Rimavskej Sobote a od 02.04.2015 je zaradená na vykonávanie činnosti pre občanov poberajúcich dávku v hmotnej núdzi.

V odpise registra trestov obvinenej XXXXX nie je doposiaľ žiaden záznam a taktiež podľa aktuálneho výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky, obvinená nebola doposiaľ ani priestupkovo riešená, pretože v uvedenej evidencii nemá žiaden záznam.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor obligatórne zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 62 odsek 1 až 5 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov:

(1) Plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

(2) Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

(3) Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

(4) Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

(5) Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností,

možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Pre trestnosť činu sa teda vyžaduje naplnenie všetkých obligatórnych znakov skutkovej podstaty trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona. Po vyhodnotení všetkých dôkazov, riadiac sa zásadou náležitého zistenia skutkového stavu veci (§ 2 odsek 10 Trestného poriadku) a zásadou voľného hodnotenia dôkazov (§ 2 odsek 12 Trestného poriadku) je nutné konštatovať, že napriek tomu, že obvinená neplnila výživné na svoje dve maloleté deti od 06.08.2014 až doposiaľ, v súdom stanovenej výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa, vzhľadom na všetky okolnosti prípadu, nedošlo k naplneniu subjektívnej stránky skutkovej podstaty trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, pretože nebol preukázaný úmysel obvinenej spáchať tento trestný čin a taktiež nebolo preukázané, že sa obvinená tohto skutku dopustila z nedbanlivosti.

K tomuto záveru vedú predovšetkým tie skutočnosti, že obvinená má snahu zamestnať sa, je evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX ako uchádzačka o zamestnanie, jej príjem preukázateľne nedosahuje ani výšku zákonom stanoveného životného minima, z ktorého 30-timi %-tami by mala prispievať na výživu jej dvoch najmladších detí, stará sa o ďalšie štyri deti, ktoré má zverené do výchovy a starostlivosti, pričom otcovia týchto detí si neplnia riadne vyživovaciu povinnosť voči týmto deťom. Obvinená poberá dávky v hmotnej núdzi, za ktoré vykonáva verejnoprospešné práce pre obec XXXXX a má snahu zaplatiť zameškané výživné na svoje dve maloleté deti, ak sa zlepší jej finančná situácia, predovšetkým tým, že sa zamestná. Vzhľadom na tieto skutočnosti nie je možné preukázať priamy alebo nepriamy úmysel obvinenej neplniť si vyživovaciu povinnosť voči svojim dvom maloletým deťom a uvedené okolnosti taktiež vylučujú spáchanie trestného činu z nedbanlivosti.

Nakoľko neboli naplnené všetky obligatórne znaky prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, skutok nie je trestným činom a vykonaným dokazovaním bolo súčasne preukázané, že týmto skutkom nedošlo ani k spáchaniu žiadneho iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona a nie je ani dôvod na postúpenie veci inému orgánu verejnej správy na prejednanie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová  
prokurátorka