



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 49/18/4403-22
EEČ: 2-32-198-2018

Nitra 03.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.01.2018 v čase o 19:25 hodine viedla v Nitre v smere od rýchlostnej
cesty R1 osobné motorové vozidlo značky Škoda Fabia s EČ XXXXX, pričom na
štvorramennej križovatke ciest Cabajská — cesta R1 — J. Haška v Nitre zo smeru
označeného dopravnou značkou P2 „Stoj, daj prednosť vjazde“ v rozpore
s ustanovením § 16 odsek 1 zákona č.8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení
neskorších predpisov nedala prednosť v jazde vozidlu značky Toyota Avensis s EČ
XXXXX, ktoré viedol XXXXX po hlavnej ceste smerom na Šaľu, následkom čoho
vozidlo značky Škoda Fabia narazilo do pravého blatníka vozidla Toyota, v dôsledku
čoho utrpela XXXXX, spolujazdkyňa vo vozidle Toyota Avensis pomliaždenie ľavej
očnice s pomliaždením očnej gule a ľahkým poškriabaním rohovky s dobou liečenia
a práceneschopnosti do 7 dní, spolujazdkyňa sediaci vo vozidle značky Škoda
Fabia vzadu vpravo XXXXX pomliaždenie prednej brušnej steny vpravo dole,

zlomeninu báze základného článku palca pravej ruky s miernym posunutím úlomkov s dobou liečenia a práceneschopnosti 56 dní, počas ktorých bol závažne ovplyvnený jej obvyklý spôsob života, spolujazdec sediaci vo vozidle Škoda Fabia vzadu vľavo XXXXX zlomeninu tela pažnej alebo ramennej kosti v oblasti nad lakťom vľavo s posunutím úlomkov, vyžadujúcej si operáciu, s dobou liečenia a práceneschopnosti najmenej tri mesiace, počas ktorých bol závažne ovplyvnený jeho obvyklý spôsob života a spolujazdec XXXXX sediaci vo vozidle značky Škoda Fabia vpredu pomliaždenie hlavy v oblasti očnice vpravo a ľahké poškriabanie rohovky pravého oka s dobou liečenia a práceneschopnosti do 7 dní

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ Nitra, Okresného dopravného inšpektorátu uznesením so sp. zn. ORP-12/DI-NR-18 zo dňa 16.01.2018 začal trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona a následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Nitra uznesením so sp. zn. ORP-472/VYS-NR-2018 zo dňa 11.04.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v zásade na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenie.

V rámci skráteného vyšetrovania boli v pocestnom postavení svedka - poškodeného vypočutí XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, obvinená XXXXX a boli zabezpečené znalecké posudky z odboru zdravotníctvo a z odboru cestná doprava a taktiež listinné dôkazy. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dopravnú nehodu, ku ktorej prišlo dňa 02.01.2018 v čase o 19:25 hod v Nitre na križovatke ciest Cabajská — cesta R1 — J. Haška zapríčinila XXXXX tým, že nedala prednosť v jazde vozidlu značky Toyota Avnesis vedeného XXXXX, čím tak porušila ustanovenie § 16 odsek 1 zákona č.8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, v dôsledku čoho vznikla u poškodených XXXXX a XXXXX ťažká ujma na zdraví. Obvinená sa ku skutku priznala a jeho spáchanie úprimne oľutovala.

Podľa ustanovenia § 157 odsek 1 Trestného zákona kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa ustanovenia § 157 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa ustanovenia § 138 písmeno h) závažnejším spôsobom konania sa rozumie spáchanie trestného činu porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatel'ovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona.

Podľa ustanovenia § 123 odsek 3 písmeno i) Trestného zákona ťažkou ujmu na zdraví sa na účely tohto zákona rozumie vážna porucha zdravia alebo vážne ochorenie, ktorou je porucha zdravia trvajúca dlhší čas.

Podľa ustanovenia § 123 odsek 4 písmeno Trestného zákona poruchou zdravia trvajúcou dlhší čas sa na účely tohto zákona rozumie porucha, ktorá si objektívne vyžiadala liečenie, prípadne aj pracovnú neschopnosť, v trvaní najmenej štyridsaťdva kalendárnych dní, počas ktorých závažne ovplyvňovala obvyklý spôsob života poškodeného.

S poukazom na vyššie opísané dôkazy bolo v priebehu skráteného vyšetovania jednoznačne a bez akýchkoľvek pochybností preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona

Z výsluchu poškodenej XXXXX vykonaného po vznesení obvinenia vyplýva, že obvinená XXXXX je jej sestra a v súlade s ustanovením § 211 Trestného poriadku nedáva súhlas na jej trestné stíhanie.

Z výsluchu poškodeného XXXXX vykonaného po vznesení obvinenia vyplýva, že obvinená XXXXX je sestra jeho priateľky XXXXX, s ktorou žije v spoločnej domácnosti. S XXXXX sa stretáva skoro každý deň, trávi s ňou dovolenky a rodinné oslavy a ujmu, ktorá by jej trestným stíhaním vznikla, by považoval ako vlastnú. Takisto ako poškodený nedal súhlas na jej trestné stíhanie.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

V zmysle § 130 odsek 1 Trestného poriadku právo odprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ,

osvojenec, manžel a druh.

V zmysle § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Vzhľadom k tomu, že poškodená XXXXX je sestrou obvinenej a XXXXX je druhom jej sestry, s ktorou dlhodobo žije v spoločnej domácnosti, teda osobou, ktorá by právom pociťovala ujmu obvinenej ako vlastnú ujmu, sú poškodení oprávnení v zmysle § 211 odsek 1 Trestného poriadku s poukazom na § 130 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku nedať resp. vziať späť súhlas s jeho trestným stíhaním.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak, je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Packa
prokurátor