



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 291/15/4403
EEČ: 2-32-22-2016

Nitra 08.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov riadne neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať svoje dieťa XXXXX, nar. 21. 09. 1968, ktorá bola zverená do výchovy matke XXXXX, trvale bytom XXXXX, Golianova 564/62 na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX pod číslom 24P/215/2005 zo dňa 14. 03. 2006 právoplatným dňa 06. 04. 2006, ktorým bolo povinnému určené výživné na dcéru Natáliu sumou vo výške v prepočte na euro 99,85 € mesačne k rukám matky vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred, pričom za obdobie od 01. 10. 2014 do konca mesiaca február 2016 dlhoval na výživnom k rukám matky sumu vo výške 597,48 €, doplňte skutkovú vetu

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ v Nitre uznesením zo dňa 25. 05. 2015 sp. zn.

ORP-871/NR-NR-2015 podľa § 199 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením totožnej spisovej značky zo dňa 13. 07. 2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania mi bol spisový materiál predložený, pričom jeho preskúmaním bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený je otcom maloletej XXXXX, nar. 21. 09. 1998 a je zaviazaný prispievať na výživu maloletej na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 24P/215/2005 zo dňa 14. 03. 2006 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 06. 04. 2006 sumou 99,58 € mesačne, ktorú je povinný platiť k jej rukám vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred od právoplatnosti rozsudku. Obvinený si túto svoju povinnosť v období od 01. 10. 2014 riadne neplnil, pričom za toto obdobie dlhoval poškodenej XXXXX na výživnom do konca mesiaca december 2016 sumu vo výške 597,48 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Z vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že obvinený XXXXX sa dopustil citovaného prečinu spôsobom opísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko po dobu dlhšiu ako tri mesiace v období dvoch rokov riadne neuhrádzal príspevok na výživu svojho maloletého dieťaťa.

Podľa § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej jednoznačne vyplýva, že obvinený uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v období od 01. 10. 2014 do konca decembra 2015, čo je preukázané aj vyjadrením poškodenej zo dňa 19. 01. 2016, kde uviedla, že výživné na dcéru XXXXX do konca mesiaca december 2015 je vyrovnané. Zároveň z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, že by neplnenie si vyživovacej povinnosti zo strany obvineného zanechalo na maloletej trvalo nepriaznivé následky. V spise na č. l. 84-85 nachádzajú fotokópie poštových poukážok preukazujúcich platby obvineného za výživné na maloletú XXXXX za obdobie od 01. 10. 2014 do konca mesiaca december 2015.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na fakt, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany podozrivého nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Adriana Kozárová
prokurátorka