



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 449/19/4403-31
EEČ: 2-32-262-2019

Nitra 27.09.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od 08.07.2019)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.07.2019 v čase približne o 01.00 hod. na adrese XXXXX vošiel na dvor rodinného domu so súpisným číslom 383, ktorého vlastníkmi sú jeho rodičia XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, kde pristúpil k vchodovým dverám a po zistení, že ich nevie odomknúť, začal do nich kopať, pričom

kričal: „ty stará kurva otvor, lebo ťa zabijem,“ následne skríkol: „teraz idem pre sekeru a všetkých vás zabijem,“ na čo následne vošiel do šopy nachádzajúcej sa vedľa domu, odkiaľ vzal drevenú rúčku na záhradné náradie presne nezistenej veľkosti, s ktorou následne začal udierať presne nezisteným spôsobom do vchodových plastových dverí bielej farby, na ktorých rozbil sklenenú výplň na troch miestach a poškodil aj vnútornú plastovú výplň dverí, čím spôsobil škodu vo výške 305,- Eur, pričom následne udieral s drevenou rúčkou do okna nachádzajúceho sa na ľavej strane od vchodových dverí, kde poškodil parapetu a pravú stranu okna, na ktorom rozbil dvojsklo a poškodil vnútorné žalúzie a strednú časť okna, na ktorej poškodil sieťku proti hmyzu, čím spôsobil poškodením parapety škodu vo výške 63,20,- Eur, rozbitím dvojskla škodu vo výške 163,39,- Eur, poškodením žalúzií škodu vo výške 19,80,- Eur a poškodením sieťky proti hmyzu škodu vo výške 29,- Eur, pričom sa následne presunul pri menšie okno na ľavej strane, na ktorom poškodil sieťku proti hmyzu, čím spôsobil škodu vo výške 15,40,- Eur, pričom neustále vykrikoval „všetkých vás pozabíjam,“ pričom sa v tom čase v dome nachádzala jeho matka XXXXX, otec XXXXX a jeho sestra XXXXX, pričom následne po príchode policajnej hliadky sa XXXXX schoval v letnej kuchyni nachádzajúcej sa vedľa rodinného domu, na čo následne poškodení vyšli z domu von, pričom vzápätí XXXXX vybehol z letnej kuchyne a pred vchodovými dverami udrel svoju matku XXXXX do ľavej časti tváre v oblasti pod okom, a svojho otca XXXXX udrel pravou rukou do oblasti nosa, čím týmto svojím konaním XXXXX spôsobil posunutú zlomeninu nosových kostí s dobou liečenia 10 dní, pričom zároveň týmto svojím konaním spôsobil vlastníkom nehnuteľnosti XXXXX a XXXXX škodu v celkovej výške 595,79,- Eur a svojím konaním vzbudil u XXXXX, XXXXX a XXXXX dôvodnú obavu o svoj život a zdravie

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nitra Chrenová uznesením so sp. zn. ORP-1062/CH-NR-20 zo dňa 08.07.2019 podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 08.07.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona a v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť v podstate na tom skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu konania boli vypočutí poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX, svedkovia XXXXX a XXXXX, boli zabezpečené znalecké posudky z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia, traumatológia a znalecký posudok z odboru zdravotníctvo a farmácia odvetvie psychiatra a listinné dôkazy.

Z výpovede svedka – poškodeného XXXXX vyplynulo, že v predmetný deň 08.07.2019 už spal v ich rodinnom dome v Žiranoch, keď ho zobudila manželka, ž XXXXX robí ako nepríčetný, nech zamkne dvere. Obvinený kopal do vchodových dverí, kričal , že ide pre sekeru a s palicou rozbíjal okná a žalúzie. Nadával jemu, manželke a aj dcére, pričom kričal, že ich všetkých pozabíja, čo zopakoval viackrát. Následne prišla polícia, pričom manželka išla otvoriť bránku, ktorá bola zamknutá, pričom on zrazu k nej pribehol a udel ju päťou do líca. Následne udel päťou do tváre aj jeho, keď chcel brániť manželku. Potom ho spacificovali policajti.

Uvedený priebeh skutku v podstatných rysoch potvrdili aj poškodená – matka obvineného XXXXX a sestra XXXXX, ktoré taktiež uviedli, že obvinený XXXXX bol v predmetný deň vulgárny a agresívny, útočil na nich najprv slovne vrátane vyhrážok zabitím a následne aj fyzicky na rodičov zaútočil. XXXXX a XXXXX ako príslušníci zasahujúcej hliadky PZ opísali ako videli, že obvinený päťou zaútočil na poškodených manželov XXXXX.

Zo skutku je obvinený ďalej usvedčovaný aj vlastným priznaním, keď počas výsluchu v procesnom postavení obvineného v prítomnosti svojho obhajcu sa ku skutku priznal a oľutoval ho.

Vzhľadom k pochybnostiam o duševnom stave obvineného XXXXX vyšetrovateľ PZ v rámci dokazovania v prípravnom konaní uznesením sp. zn. ORP-1028/1 - VYS-NR-2019 zo dňa 03.09.2019 na podklade príkazu sudcu pre prípravné konanie OS Nitra sp. zn. 3Tp/559/2019 zo dňa 14.08.2019 pribral podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku do konania znalca z odboru zdravotníctva – odvetvie psychiatria XXXXX na posúdenie duševného stavu obvineného. Následne po preštudovaní vyšetrovacieho spisu postupom podľa § 208 odsek 1 Trestného poriadku dňa 26.09.2019 predložil vec realizujúci vyšetrovateľ spisový materiál na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku s poukazom na závery znaleckého skúmania z odvetvia psychiatria.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obvineného zo skutku usvedčujú najmä výpovede poškodených XXXXX, XXXXX a XXXXX, svedkov XXXXX a XXXXX, znalecké posudky, listinné dôkazy a v konečnom dôsledku aj vlastné priznanie.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa

Podľa § 127 odsek 3 Trestného zákona osobou vyššieho veku sa na účely tohto zákona roz

Podľa § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa chránenou osobou rozumie blízka os

Podľa § 123 odsek 1 Trestného zákona sa ujmu na zdraví rozumie akékoľvek poškodenie

Podľa § 123 odsek 2 Trestného zákona sa ublížením na zdraví rozumie také poškodenie zd

Prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Tr

Podľa § 138 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania sa r

Podľa § 122 odsek 3 Trestného zákona trestný čin je spáchaný so zbraňou, ak páchatel' ale

Prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Podľa § 124 odsek 1 Trestného zákona sa škodou rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona veta prvá sa malou škodou rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur.

Na základe takto dokumentovaného skutkového stavu je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona a v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Zo záverov znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX číslo 15/2019 vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou – psychózou, a to najskôr toxickej etiológie, avšak nedá sa vylúčiť spustenie procesuálneho ochorenia. V čase skutku bolo podľa záverov znaleckého posudku jeho správanie ovplyvnené poruchami vnímania, ktoré spočívali v aktívnych halucináciách (počul hlasy, ktoré ho provokovali). Jeho poruchy správania vedúce k spáchaniu uvedených trestných činov boli motivované chorobne a konal pod vplyvom ich bludného spracovania. Znalčka skonštatovala, že obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať

nebezpečenstvo svojho konania a ani nevedel v čase spáchania skutku svoje konanie ovládať.

Čo sa týka jeho nebezpečnosti pre spoločnosť, tak sa znalkyňa vyjadrila tak, že v čase skutku bol z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, v čase vyšetrenia znaleckého posudku vplyvom psychofarmák toto nebezpečenstvo pominulo. Obvinený je závislý od viacerých psychoaktívnych látok a to od alkoholu a metamfetamínu. Jedná sa o chorobný sklon k užívaniu omamných látok. Zároveň dodala, že ak bude pokračovať v užívaní drog, hrozí u neho recidíva toxickéj psychózy a môže byť opäť pre spoločnosť nebezpečný z psychiatrického hľadiska, a preto znalkyňa navrhuje nariadenie ochrannej psychiatrickej aj protitoxikomanickej liečby ústavnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že konaním obvineného XXXXX došlo k formálnemu naplneniu skutkovej podstaty prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno e) Trestného zákona a v súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Ďalším vykonaným znaleckým dokazovaním a zároveň inými dôkazmi produkovanými v rámci prípravného konania však bola zistená existencia okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť obvineného XXXXX, a to jeho nepríčetnosť v čase spáchania skutku. Túto odôvodňuje konštatovanie znalca v podanom znaleckom posudku, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť svojho konania a jeho ovládacie schopnosti v čase spáchania skutku boli vymiznuté, a to z dôvodu, že obvinený v čase spáchania skutku trpel vážnou duševnou chorobou –prechodnou akútnou psychotickou poruchou.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný .

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Packa
prokurátor