



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 774/17/4403-6
EEČ: 2-32-37-2018

Nitra 18.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.07.2017 v čase približne o 09.00 hod. na námestí v obci Rišňovce na mieste verejnosti prístupnom, najskôr verbálne napadol poškodeného XXXXX slovami „pôjdeš do basy, všetko máme natočené ako nadávaš na XXXXX" následne pristúpil k poškodenému a fyzicky napadol XXXXX, tak že ho 3 krát udrel otvorenou dlaňou do ľavej časti hrudníka a následne mu vyrazil mobilný telefón z ruky, pričom mu nespôsobil žiadne zranenie a ani škodu na majetku

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Obvodného oddelenia PZ Veľké Zálužie uznesením sp. zn. ORP-1697/VZ-NR-2017 zo dňa 16.10.2017

podľa § 199 odsek 1 začal trestné stíhanie a následne uznesením podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku tej istej spisovej značky zo dňa 23.11.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol ku skutku vypočutý svedok – poškodený XXXXX, ktorý opísal priebeh skutku zo dňa 08.07.2017 v čase o 09.00 v Rišňovciach pred miestnou tržnicou. Poškodený XXXXX uviedol, že v predmetný deň bol XXXXX na obhliadke ako zvyčajne, keď pri námestí prechádzali okolo bratia XXXXX, pričom obaja boli zjavne pod vplyvom alkoholu, jeden z nich tlačil káru a druhý v tej káre sedel. Následne začali po ňom vykrikovať, pričom ako on vytiahol telefón, tak XXXXX k nemu prišiel, vyrazil mu ho z ruky a napadol ho, dlaňou ho viackrát udel na hrudník a vykrikoval, že ho zavrú. Svedkom incidentu bolo viacero ľudí, bolo to na námestí v obci pred obchodom v sobotu v doobedňajších hodinách.

Spáchanie skutku obvineným potvrdili svojimi výpoveďami aj svedkovia XXXXX a XXXXX.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému XXXXX vznesené obvinenie sa stal, má znaky prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, pričom z nich tiež vyplýva dostatočne odôvodnený záver, že ho spáchal práve obvinený XXXXX.

Počas prípravného konania bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený úmrtný list zo dňa 09.01.2018 vydaný matričným úradom obce Rišňovce z ktorého vyplýva, že dňa 22.12.2017 došlo v Rišňovciach k úmrtiu obvineného XXXXX

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Packa
prokurátor