



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 4 Pv 331/15/4403-22
EEČ: 2-32-37-2017

Nitra 05.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.12.2015, spisová značka 4 Pv 331/15/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 18.01.2015 v čase okolo 00:20 hodine poškodil sklený výklad predajne náhradných dielov spoločnosti XXXXX nachádzajúcej sa v meste XXXXX, na ulici 1. mája 30 tak, že po tom, čo vyšiel z herne Extrém - Admiral susediacej s uvedenou predajňou a cez telefón sa pohádal so svojou priateľkou, zdvihol zo zeme voľne nájdenú vec- pravdepodobne kus tehly a túto dvakrát hodil do hornej časti skleneného výkladu predajne, čím rozbil dve sklenené výplne výkladu predajne a týmto konaním spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX škodu vo výške 630,57 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 8.12.2015, spisová

značka 4 Pv 331/15/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Po vykonaní vyšetrovania uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 4 Pv 331/15/4403-7 zo dňa 08. 12. 2015 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pričom mu bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 29. 12. 2015. Zároveň mu bola podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu vo výške 630,57 Eur v skúšobnej dobe.

Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 29. 12. 2016.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Nitre, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORP-NR-OPP9-230-001/2017 zo dňa 10. 02. 2017 vyplýva, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe v trvaní od 23.12.2015 do 10.22.201 nespáchal žiadny trestný čin ani priestupok, v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Mestom XXXXX bližšie hodnotený nie je, z podanej správy vyplýva, že je prihlásený k trvalému pobytu v meste a neboli na neho v okolí bydliska evidované žiadne sťažnosti. Zo správy Okresného úradu XXXXX je zrejmé, že obvinený nemá od roku 2015 do 02.02.2017 v evidencii priestupkov žiadny záznam. Z výpisu evidenčnej karty vodiča nevyplývajú žiadne záznamy o priestupkoch a trestných činoch v cestnej premávke. V odpise z registra trestov má obvinený iba jeden záznam týkajúci sa tejto trestnej veci.

Obvinenému XXXXX bola uložená podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku povinnosť nahradiť spôsobenú škodu vo výške 630,57 Eur v skúšobnej dobe. Z oznámenia poškodenej spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX zo dňa 27.02.2017 vyplýva, že obvinený uhradil v celom rozsahu spôsobenú škodu uvedenej spoločnosti.

Vychádzajúc z uvedených skutočností je potrebné prijať záver, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, pretože nebol prejednávaný pre priestupky a nespáchal žiadny ďalší trestný čin.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zsolt Száraz
prokurátor