



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 318/14/4403-36  
EEČ: 2-32-49-2017

Nitra 27.01.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona  
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona  
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 4.5.2015, spisová značka 2 Pv 318/14/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 13. 05. 2014 v čase okolo 13:00 hodine v obci Jelenec, po predchádzajúcej dohode s obvineným XXXXX spoločne vnikli cez poškodené oplotenie do bývalého objektu družstva Jelenec, následne násilím vylomili vchodové dvere vedúce do budovy skladu a vošli do skladu, odkiaľ cez zadné dvere vedúce do zadnej časti areálu vyniesli 1 kus oceľovej kletky o rozmere 2 m x 1,5 m, 2 kusy kovových skríň bez dverí a 1 kus horáku pre plošné izolácie mimo objekt družstva a takto pripravili na odvoz, pričom boli prichytení, čím poškodeným XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX v prípade odvezenia oceľovej kletky, kovových skríň a horáku spôsobili škodu vo výške 263,83 Eur, poškodením oplotenia a vchodových dverí na sklade spôsobili škodu vo výške 100,00 Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 4.5.2015, spisová značka 2 Pv 318/14/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Po vykonaní vyšetrovania uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra č. k. 2 Pv 318/14/4403-17 zo dňa 04. 05. 2015 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona, pričom mu bola v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá začala plynúť od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 22. 05. 2015.

Skúšobná doba obvinenému uplynula dňa 22. 11. 2016.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ v Partizánskom, Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORPZ-PE-OPDP2-939/2016 zo dňa 27. 12. 2016 vyplýva, že obvinený XXXXX bol jedenkrát riešený za porušenie pravidiel cestnej premávky-povinnosti chodca, ktoré bolo vybavené napomenutím, nebol po 11.05.2015 do súčasnosti trestne stíhaný. Zo správy Okresného úradu Prievidza, odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 19.12.2016 vyplýva, že v evidencii priestupkov z rozhodného obdobia má jeden záznam- za porušenie pravidiel cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno l) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov- povinnosti chodca, ktoré bolo vybavené napomenutím. V odpise z registra trestov má obvinený iba jeden záznam týkajúci sa tejto trestnej veci. Mestom XXXXX bližšie hodnotený nie je, z podanej správy vyplýva, že je prihlásený k trvalému pobytu v meste, je slobodný a na mestskom úrade nemá riešené žiadne spory, nebol riešený komisiou pre ochranu verejného poriadku.

Vychádzajúc z uvedených skutočností je potrebné prijať záver, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, pretože nespáchal žiadny ďalší trestný čin. Síce sa obvinený počas skúšobnej doby plynúcej od 22. 05. 2015 do 22. 11. 2016 dopustil jedného priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, avšak závažnosť tohto nie je vysoká a bez ďalšieho nepreukazuje sklony obvineného k porušovaniu zákonom stanovených povinností.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zsolt Száraz  
prokurátor