



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 46/23/4403-5  
EEČ: 2-32-70-2023

Nitra 09.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: obchodovanie s ľuďmi podľa § 179 odsek 2, odsek 3 písmeno d, písmeno f Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: obchodovanie s ľuďmi podľa § 179 odsek 2, odsek 3 písmeno d, písmeno f Trestného zákona ktoré bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté uznesením vyšetrovateľa PPZ ÚHCP v Bratislave sp. zn. ÚHCP-57/NJ-Z-2018 zo dňa 08. 06. 2018 pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 odsek 2, odsek 3 písmeno d), písmeno f) Trestného zákona a následne bolo pre uvedený skutok uznesením vyšetrovateľa PPZ ÚHCP v Bratislave pod totožnou spisovou značkou podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku zo dňa 31. 08. 2020 vznesené obvinenie XXXXX za skutok, ktorého sa dopustil spoločne so XXXXX, XXXXX a XXXXX na tom skutkovom základe, že

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX ako matka poškodenej maloletej XXXXX nar. 10. 09. 2003, trvale bytom XXXXX 490/12 v Nitre, a XXXXX ako druh Soni Lakatošovej žijúci s poškodenou v spoločnej domácnosti, kde sa o poškodenú staral spoločne so svojou družkou XXXXX po vzájomnej dohode s XXXXX a XXXXX v priestoroch rodinného domu na ulici Borová 1717/22 v Nitre, doposiaľ nezisteného dňa začiatkom roku 2018 odovzdali poškodenú maloletú XXXXX, nar. 10. 09. 2003 v čase jej podriadenosti a odkázanosti na ich osoby XXXXX a XXXXX, ktorí

poškodenú prevzali za účelom jej núteného sobáša (a predčasného sobáša s poukazom na Uznesenie Európskeho parlamentu P8\_TA-PROV(2017)0413 z 25. októbra 2017 o aspektoch základných práv v integrácii Rómov v EÚ boj proti protirómskemu zmysľaniu (2017/2038(INI)), ktorý sa uskutočnil doposiaľ nezisteného dňa začiatkom roku 2018 v rodinnom dome Borová 1717/22 v XXXXX s vnukom XXXXX a XXXXX, maloletým M. R., nar. 10. 07. 2001, trvale bytom XXXXX, Borová 1717/22 za peňažnú odmenu vo výške 700 €, následne zostala poškodená žiť s mal. M. R. na adrese Borová 1717/22 v Nitre, kde mala s mal. M. R. viesť „manželský život“, čo neskôr oznámila v Základnej škole na Novozámockej ulici a neskôr i na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny v Nitre, po čom bola poškodená uznesením – neodkladným opatrením Okresného súdu pod č. k. 11PPO/3/2018 -7 zo dňa 27. 04. 2018 umestnená do starostlivosti Detskému domovu Žitavce,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PPZ ÚHCP v Bratislave sp. zn. UHCP-244/NJ-Z-2022 zo dňa 08. 06. 2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre zločin obchodovania s ľuďmi podľa § 179 odsek 2, odsek 3 písmeno d), písmeno f) Trestného zákona a následne bolo pre uvedený skutok uznesením vyšetrovateľa PPZ ÚHCP v Bratislave pod totožnou spisovou značkou podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku zo dňa 31. 08. 2020 vznesené obvinenie XXXXX, ktorého sa dopustil spoločne s obvinenými XXXXX, XXXXX a XXXXX na skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Uznesením vyšetrovateľa PPZ ÚHCP v Bratislave zo dňa 28. 12. 2022 sp. zn. UHCP-57/NJ-Z-2018 bola trestná vec obvineného XXXXX vylúčená na samostatné konanie a následne vedená pod sp. zn. UHCP-244/NJ-Z-2022.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinení XXXXX (č. XXXXX 63-73), XXXXX (č. XXXXX 41-51) a XXXXX (č. XXXXX 52-62). K výsluchu bol predvolaný aj obvinený XXXXX, pričom jeho výsluch nebolo možné vykonať, nakoľko z jeho správania vyplynuli pochybnosti o duševnom stave obvineného a preto bol o tejto skutočnosti vyhotovený úradný záznam nachádzajúci sa vo vyšetrovacom spise na č. XXXXX 74. V priebehu prípravného konania bola ďalej vypočutá svedkyňa – poškodená mal. XXXXX, ktorej výsluch bol zaznamenaný na audio – vizuálny záznam, ktorého prepis sa nachádza vo vyšetrovacom spise, ďalej svedkyňa - poškodená XXXXX (č. XXXXX 75-92) a svedkyňa - poškodená XXXXX (č. XXXXX 93-101), svedkovia XXXXX (č. XXXXX 102-105) a XXXXX (č. XXXXX 106-109). Z dôvodu pochybnosti o duševnom stave obvineného XXXXX bol uznesením vyšetrovateľa sp zn. UHCP-57/NJ-Z-2018 zo dňa 27. 07. 2021 do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria XXXXX, ktorý na obvineného vypracoval znalecký posudok zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX v čase spáchania trestného činu trpel, trpí a bude trpieť duševnou poruchou v pravom slovom zmysle, t. j. duševnou zaostalosťou (mentálnou retardáciou) ťažkého stupňa, ktorá je trvalého charakteru, a ktorá má výrazný vplyv na jeho rozpoznávacíe a ovládacie schopnosti. Obvinený v čase spáchania trestného činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať, obe funkcie sú u obvineného forenzne

vymiznuté. Obvinený trpí duševnou poruchou, mentálnou retardáciou (duševnou zaostalosťou) ťažkého stupňa, táto je dôsledkom perinatálneho poškodenia mozgu. Poruchu nie je možné vyliečiť, jedná sa o trvalú poruchu. Vyžaduje stálu opateru a dohľad. Jeho správanie je primitívne ohraničené, pudové, vzhľadom na trvalo, od detstva deteriorované intelektové schopnosti nemá náhľad na posúdenie svojho správania. Netrpí duševnou poruchou v zmysle psychotickej poruchy či choroby, nie je aktuálne nebezpečný pre spoločnosť z psychiatrického hľadiska. Obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a nevedel svoje konanie ovládať. Znalec u obvineného nenavrhuje uložiť ochranné liečenie, nakoľko liečbou nie je možné zmeniť podstatu poruchy. Obvinený je pod pravidelným dohľadom psychiatra a užíva lieky. Obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplýva, že skutok, ktorý sa obvinenému kladie za vinu sa stal a tento spáchal obvinený XXXXX spoločne s obvinenou XXXXX, XXXXX a XXXXX. Zo spáchania skutku kladeného mu za vinu je obvinený XXXXX usvedčovaný výpoveďami svedkyne – poškodenej mal. XXXXX, ako aj výpoveďami svedkýň poškodených Mgr. Paulíny Hamzovej, XXXXX a svedkov XXXXX, XXXXX a celou radou na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vykonané dokazovanie, najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je nevyhnutné prijať záver, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová  
prokurátorka