



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 4 Pv 702/14/4403
EEČ: 2-32-77-2016

Nitra 30.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c, písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od roku 2013 ako osoba liečená z drogovej závislosti, ktorá u psychiatra XXXXX v meste Piešťany na ulici XXXXX, absolvoval protitoxikomanickú liečbu a na základe osobitných lekárskeho predpisov v rámci liečby drogovej závislosti užíval liek Suboxone, obsahujúci účinnú látku buprenorfín, neoprávnene (bez povolenia Ministerstva zdravotníctva SR) viackrát predal tablety lieku Suboxone za rôznu finančnú hotovosť alebo poskytoval bezodplatne viacerým osobám, pričom dňa 25.02.2015 pri prehliadke motorového vozidla zn. XXXXX, ktoré XXXXX používal, boli zaistené tri tablety lieku Suboxone 8 mg/ 2 mg v neporušenom obale, pričom účinnou látkou lieku Suboxone, je buprenorfín, ktorý je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre uznesením vydaným dňa 20.11.2014 pod sp. zn. KRP-423/1-VYS-NR-14 začal podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku trestné stíhanie pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona. Uznesením tej istej spisovej značky dňa 26.02.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku, ak je na podklade trestného oznámenia alebo zistených skutočností po začatí trestného stíhania dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin spáchala určitá osoba, policajt bez meškania vydá uznesenie o vznesení obvinenia, ktoré ihneď oznámi obvinenému a doručí najneskôr do 48 hodín prokurátorovi a ak je obvineným sudca, súdny exekútor, notár, znalec, tlmočník alebo prekladateľ, aj ministrovi spravodlivosti, a ak je obvineným advokát, aj Slovenskej advokátskej komore; o tomto úkone upovedomí bez meškania oznamovateľa a poškodeného. Ak bolo uznesenie o vznesení obvinenia oznámené jeho vyhlásením, je policajt povinný vydať obvinenému rovnopis tohto uznesenia bez meškania.

Vznesenie obvinenia je dôležitým procesným úkonom, ktorým sa proti konkrétnej osobe začína trestné stíhanie za konkrétny trestný čin. Od momentu vznesenia obvinenia má táto osoba procesné postavenie obvineného, s ktorým sa spájajú mnohé významné oprávnenia a povinnosti. Pre vznesenie obvinenia je teda nevyhnutné presvedčenie o dôvodnosti podozrenia a aby zistené skutočnosti dostatočne odôvodňovali záver, že určitý trestný čin spáchala určitá osoba. K takémuto záveru o spáchaní trestného činu určitou osobou stačí vyšší stupeň pravdepodobnosti, ktorý však musí byť zistenými skutočnosťami dostatočne odôvodnený. Nie je však potrebné, aby trestná činnosť bola spoľahlivo preukázaná ako v prípade obžaloby. Z tých dôvodov považujem vznesenie obvinenia XXXXX za správne a zákonné.

Zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto kúpi, predá, vymení, zadováži, alebo

prechováva po akúkoľvek dobu, omamnú látku, psychotropnú látku, jed alebo prekursor alebo kto takú činnosť sprostredkuje.

Podľa § 15 Trestného zákona je trestný čin spáchaný úmyselne, ak páchatel'

a) chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo

b) vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 16 Trestného zákona je trestný čin spáchaný z nedbanlivosti, ak páchatel'

a) vedel, že môže spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, ale bez primeraných dôvodov sa spoliehal, že také porušenie alebo ohrozenie nespôsobí, alebo

b) nevedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, hoci o tom vzhľadom na okolnosti a na svoje osobné pomery vedieť mal a mohol.

Podľa § 2 odsek 10 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 odsek 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Po preskúmaní predloženého vyšetrovacieho spisu a na základe vykonaného dokazovania v predmetnej trestnej veci bolo zistené nasledovné:

Obvinený XXXXX k veci uviedol, že od roku 2011 sa lieči z drogovej závislosti u XXXXX v Piešťanoch, ktorý mu predpisuje na liečbu jeho závislosti liek „Suboxone 8 mg“ vo forme tabliet. Taktiež uviedol že liek Suboxone nikdy nikomu nedal a ani nepredal. S osobami XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX si vzájomne liek Suboxone požičiavali, brali to však ako výpomoc medzi sebou, keď sa niekomu liek minul, nakoľko boli drogovovo závislí.

Po vznesení obvinenia boli vypočutí svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX

a XXXXX, ktorí využili svoje právo v zmysle ustanovenia § 130 Trestného poriadku a vo veci odmietli vypovedať.

Svedok XXXXX vo svojej výpovedi nepotvrdil že by od obvineného XXXXX nejaké drogy kúpil alebo dostal, sám drogy neužíva.

Svedkyňa XXXXX okrem iného uviedla, že od obvineného nikdy žiadne drogy nedostala a ani nekúpila, od obvineného jeden krát dostala liek Diazepam, o ktorý ho ona požiadala, keď mala stav úzkosti. Asi jeden rok drogy neužíva.

XXXXX XXXXX uviedla, že obvineného nepozná s drogami nemá nič spoločné, jej telefón používa jej druh XXXXX, bližšie sa k jeho užívaniu drog nevedela vyjadriť.

XXXXX XXXXX okrem iného uviedol, že v minulosti mal problémy s drogami, bol za drogovú trestnú činnosť aj odsúdený ale od odsúdenia v roku 2001 s drogami nič nechce mať. On sám od obvineného nikdy žiadne drogy nedostal alebo nekúpil, taktiež nevie o niekom, kto by si od obvineného drogy zabezpečoval.

Svedok XXXXX vo svojej správe uviedol, že obvinený XXXXX, narodený XXXXX nastúpil na ambulantné ochranné protitoxikomanické liečenie XXXXX a od toho času sa riadne zúčastňoval pravidelných kontrol. Liek Suboxone tbl. slg 7 x 8 mg/2 mg 5 balení mu boli predpisované pravidelne začiatkom každého nového mesiaca, hneď v prvé pracovné dni. Suboxone je stanovený liek, pre závislých od heroínu, ako substitučný. Ak je zavedený u jedného psychiatra s povolením na predpis omamných a psychotropných látok, nemá byť zavedený u iného. Lekár však nemá možnosť prípadnej kontroly, či pacient liek nepoberá aj od iného lekára. Jedná sa o recept s modrým pruhom, písaný trojmo. Podľa vyjadrenia lekára, je pravdepodobné, že si pacienti svojvoľne liek požičiavajú.

Zo znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2015/3333 zo dňa 20.04.2015 vypracovaného Kriminálnym a expertíznym ústavom Policajného zboru Bratislava vyplýva, že predložená časť blistra obsahovala 3 kusy lieku Suboxone 8 mg/ 2 mg s celkovou hmotnosťou 1181 mg v ktorých bola zistená prítomnosť buprenorfínu a naloxónu. Buprenorfín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny omamných látok. Suboxone je liek, ktorý obsahuje dve účinné látky: buprenorfín a naloxón. Je dostupný vo forme sublingválnych tabliet, ktoré obsahujú buď 2 mg buprenorfínu a 0,5 mg naloxónu, 8 mg buprenorfínu a 2 mg naloxónu alebo 16 mg buprenorfínu a 4 mg naloxónu. Sublingválny znamená, že tableta sa umiestňuje pod jazyk, kde sa rozpustí. Liek Suboxone sa používa na liečbu závislosti od opioidných drog

(narkotík), ako sú heroín alebo morfín, u osôb závislých od drog, ktoré súhlasili s liečbou závislosti. Liek Suboxone sa používa u dospelých a detí starších ako 15 rokov, ktorí dostávajú aj medicínsku, sociálnu a psychologickú podporu. Výdaj tohto lieku je viazaný na osobitný lekárske predpis.

Podľa znaleckého posudku č. 143/2015 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, tento u obvineného konštatoval prítomnosť závislosti od viacerých psychoaktívnych látok. Podľa vyjadrenia znalca, obvinenému nie potrebné uložiť ochranné liečenie, nakoľko už ústavné a ambulantné liečenie opakovane absolvoval a v súčasnosti nie je skutočne k liečbe motivovaný. Zároveň sa znalec vyjadril, že nie je potrebné znalecké skúmanie duševného stavu obvineného dvoma znalcami.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor obligatórne zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Pre trestnosť činu sa teda vyžaduje naplnenie všetkých obligatórných znakov skutkovej podstaty trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona. Po vyhodnotení všetkých dôkazov, hlavne poukazujúc na záver znaleckého posudku vypracovaného Kriministickým a expertíznym ústavom Policajného zboru Bratislava, jednotlivé výpovede svedkov a riadiac sa zásadou náležitého zistenia skutkového stavu veci (§ 2 odsek 10 Trestného poriadku) a zásadou voľného hodnotenia dôkazov (§ 2 odsek 12 Trestného poriadku) je nutné konštatovať, že konaním obvineného XXXXX neboli naplnené zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že týmto skutkom nedošlo k spáchaniu ani žiadneho iného trestného činu uvedeného v osobitnej časti Trestného zákona a taktiež nie je ani dôvod na postúpenie veci inému orgánu na prejednanie priestupku alebo iného správneho deliktu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ján Šipoš
prokurátor