



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 4 Pv 459/15/4403
EEČ: 2-32-95-2016

Nitra 26.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX 1568/11 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31. 08. 2015 okolo 10.30 hod. v XXXXX na Hviezdosslavovej ulici, oproti Centru Žitava, po predchádzajúcom slovnom konflikte, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, bytom XXXXX tak, že ho dva krát päšťou udrel do oblasti tváre, dôsledkom čoho poškodený XXXXX spadol na zem, kde ho dva krát nohou kopol do hlavy, následkom čoho poškodený XXXXX utrpel otras mozgu s dobou liečenia 10 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru

v XXXXX sp. zn. ORP-1701/ZM-NR-2015 zo dňa 31.08.2015 bolo podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie osobe XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený a svedkovia, ďalej boli zabezpečené znalecké posudky a listinné dôkazy nachádzajúce sa na č. I. 1-94 vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX sa k spáchaniu skutku priznal a vo svojom výsluchu tiež uvádza, že XXXXX nechcel ublížiť.

Zo spáchania skutku kladeného mu za vinu je usvedčovaný aj zabezpečenými listinnými dôkazmi.

Nakoľko v priebehu vyšetrovania vznikli pochybnosti o duševnom stave obvineného, boli za účelom posúdenia duševného stavu obvineného XXXXX do konania pribratí znalci z odboru zdravotníctva, odvetvie psychiatria - XXXXX a XXXXX, ktorí v záveroch znaleckého posudku (č. I. 41-55) konštatujú, že obvinený trpel v čase spáchania skutku paranoidnou schizofréniou a tiež závislosťou od viacerých psychoaktívnych látok. Toto duševné ochorenie mu bránilo rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie ovládať. Tieto obe schopnosti boli z dôvodu akútnej dekompenzácie vylúčené. Obvinený v čase spáchania skutku nevedel rozpoznať jeho protiprávnosť a chápať zmysel trestného konania. Chápe ho v hrubých rysoch.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vykonané dokazovanie, najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je nevyhnutné prijať záver, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ján Šipoš
prokurátor