



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 349/20/4404-23
EEČ: 2-33-104-2020

Nové Zámky 05.11.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: áno (od 24.08.2020, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno e Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že dňa 24.08. 2020 v čase približne 20.45 h vošiel do herne Admiral Monaco na Ul. Dubová cesta 2 v obci Dvory nad Žitavou, pričom mal so sebou strelnú zbraň značky fobertiek s výrobným číslom 626029, následne začal v herni vykrikovať, že „kedy príde už ten Miro, uvidí, že čo sa stane“ a, že „Neznášam všetkých dvorčanov, všetkých pozabíjam!“, pričom následne v krátkej chvíli nato jeden krát vystrelil z prinesenej strelnej zbrane do stropu, čím vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie u poškodených XXXXX, narodenej 05.12.1989, bytom Dvory nad Žitavou, Ul. Záhradná 6, XXXXX, narodeného 09.07.1987, bytom Semerovo č. 571 a XXXXX, narodenej 12.05.1986, bytom Semerovo č. 571

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Obvodného oddelenia Policajného zboru Dvory nad Žitavou, spisovej značky ČVS: ORP-600/DZ-NZ-2020 zo dňa 25.08. 2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, pre prečin násilia proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1, odsek 2 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona a s poukazom na § 122 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 24. 08. 2020 v čase približne o 20.45 h mal vojsť do herne Admiral Monaco na Ul. Dubová cesta č. 2 v obci Dvory nad Žitavou, kde sa vtom čase nachádzalo asi 10 ľudí, pričom pod uterákom mal schovávať presne nezistenú zbraň a kričať: „Kedy príde už ten Miro, uvidí, že čo sa stane“, následne mal kričať: „Neznášam všetkých dvorčanov, všetkých pozabíjam!“, pričom opakovane mal vykrikovať podobné vety, následne mal vystreliť zo zbrane do vzduchu a týmto jeho konaním nemalo dôjsť k zraneniu žiadnej osoby, a teda sa mal skupine obyvateľov vyhrážať smrťou a toto mal spáchať závažnejším spôsobom konania a verejne.

Nakoľko v priebehu vyšetrovania vyšlo najavo, že skutok pre ktorý bolo vznesené obvinenie, je iným trestným činom, poverený príslušník PZ dňa 26.08.2020 pristúpil k zmene právnej kvalifikácie skutku, ktorý sa ďalej posudzuje ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno e/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/, písmeno j/ Trestného zákona a s poukazom na § 122 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, pričom počas trestného stíhania boli okolnosti spáchania skutku upresnené v zmysle ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Obvinenému XXXXX bol opatrením vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu XXXXX, spisovej značky 4Tp/426/2020 zo dňa 25.08.2020 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX.

XXXXX prokuratúry XXXXX dňa 26.08.2020 podala na Okresný súd XXXXX podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku z dôvodov podľa § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku návrh na vzatie do väzby obvineného XXXXX.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX spisovej značky 4Tp/68/2020 zo dňa 27.08.2020, bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodov uvedených v § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku – lehota väzby začala plynúť dňa 24.08.2020 o 20.49 h s tým, že väzba sa bude vykonávať v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

V predmetnej veci boli vypočutí poškodení Sandra Mitrovič, XXXXX, XXXXX a XXXXX, bol realizovaný tiež výsluch svedkyne XXXXX a k veci boli okrem iného tiež zabezpečené - odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR XXXXX a tiež vyjadrenie primárky psychiatrického oddelenia Fakultnej nemocnice s poliklinikou XXXXX XXXXX zo dňa 26.08.2020. Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX bol do vyšetrovacieho spisu zabezpečený znalecký posudok znalca XXXXX, MPH k duševnému stavu obvineného.

Z takto vykonaného dokazovania bolo zistené, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom obvinený XXXXX je zo spáchania skutku usvedčovaný predovšetkým výpoveďami poškodených Sandry Mitrovič, XXXXX a XXXXX, ktorí vo svojich výpovediach okrem iného zhodne potvrdili spáchanie skutku obvineným. Z dôvodu zdravotného stavu obvineného nebolo k jeho výsluchu pristúpené.

Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku k duševnému stavu obvineného XXXXX, ktorý vypracoval znalec XXXXX, MPH okrem iného vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel paranoidnou schizofróniou, ktorá duševná porucha spôsobila u neho vymiznutie jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností, v dôsledku čoho obvinený nevedel rozpoznať protiprávnosť svojho konania a tiež nevedel a nemohol svoje konanie ovládať. V súčasnosti nie je obvinený schopný chápať zmysel úkonov v trestnom konaní, pričom jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, preto znalec odporúča nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podaný znalecký posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného XXXXX sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotné dokumentácie, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, a to paranoidnej schizofrónie v príčinnej súvislosti s ňou aj absencie rozpoznávacej a súčasnej ovládacej zložky konania obvineného a taktiež nebezpečenstva pobytu obvineného na slobode a potrebu uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo záverov vyššie uvedeného vypracovaného znaleckého posudku jednoznačne vyplýva, že obvinený v čase skutku nevedel ovládať svoje konanie a tiež nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, a z toho dôvodu s poukazom na § 23 Trestného zákona v čase skutku nebol trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia, pretože obvinený v čase skutku v dôsledku duševnej poruchy bol nepríčetný, a preto nebol trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor