



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 608/15/4404-16
EEČ: 2-33-12-2017

Nové Zámky 17.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 503/5 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 22.1.2016, spisová značka 1 Pv 608/15/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 19.08.2015, v čase od 12:12 h do 18:09 h v Nových Zámkoch na Ul. Nitrianska cesta č. 111, v hypermarkete Tesco, v súvislosti s predvádzaním farmaceutických výrobkov značky „Eucerin“ si z regálu, nachádzajúceho sa v lekárni SUNPHARMA, umiestnenej v priestoroch uvedeného obchodného domu, postupne zobrala rôzne výrobky firmy Eucerin v celkovej hodnote 357,76 Eur, ktoré si ukryla do tašky a po ukončení predvádzania výrobkov z miesta odišla, čím poškodenej spoločnosti SUNPHARMA SK 28, s.r.o., so sídlom XXXXX 34, XXXXX –Petržalka 851 01, IČO: 47 471 344, spôsobila odcudzením uvedeného tovaru škodu v celkovej výške 357,76 Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 22.1.2016, spisová značka 1 Pv 608/15/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nové Zámky spisovej značky 1 Pv 608/15/4404-7 zo dňa 22.01.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.02.2016, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe, že dňa 19.08.2015, v čase od 12:12 h do 18:09 h v Nových Zámkoch na Ul. Nitrianska cesta č. 111, v hypermarkete Tesco, v súvislosti s predvádzaním farmaceutických výrobkov značky „Eucerin“ si z regálu, nachádzajúceho sa v lekární SUNPHARMA, umiestnenej v priestoroch uvedeného obchodného domu, postupne zobrala rôzne výrobky firmy Eucerin v celkovej hodnote 357,76 Eur, ktoré si ukryla do tašky a po ukončení predvádzania výrobkov z miesta odišla, čím poškodenej spoločnosti SUNPHARMA SK 28, s.r.o., so sídlom XXXXX 34, XXXXX –Petržalka 851 01, IČO: 47 471 344, spôsobila odcudzením uvedeného tovaru škodu v celkovej výške 357,76 Eur.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní jeden rok, ktorá uplynula dňom 15.02.2017.

Po uplynutí skúšobnej doby boli do spisu zabezpečené podklady potrebné pre rozhodnutie o osvedčení obvinenej, z ktorých vyplývajú nasledovné skutočnosti:

V mieste trvalého bydliska je obvinená hodnotená kladne, pred komisiou ochrany verejného poriadku riešená nebola a zo strany občanov na obvinenú neboli žiadne sťažnosti. Z výpisu z evidencie priestupkov Okresného úradu Nové Zámky vyplýva, že obvinená dňa 17.05.2016 spáchala priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Obvinená dosiaľ súdne trestaná nebola, a nie je proti nej ani vedené trestné stíhanie v inej trestnej veci.

Je teda možné konštatovať, že obvinená v rámci skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedla riadny život a splnila tak všetky zákonné podmienky pre rozhodnutie o tom, že sa osvedčila.

S poukazom na uvedené odôvodnenie som rozhodla tak, ako je to opísané vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Žibritová
prokurátorka