



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 627/15/4404  
EEČ: 2-33-21-2016

Nové Zámky 19.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, narodenej XXXXX, je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/ 140/2009 zo dňa 19.06.2009 povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 50,- EUR vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX bytom XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.10.2014 do 31.03.2016 vznikol na výživnom dlh v sume 900,- EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Obvodného oddelenia XXXXX, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-1082/SU-NZ-2015 zo dňa 26.11. 2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného

zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné v sume 900,- EUR zaplatil poškodenej XXXXX a túto skutočnosť potvrdila tiež poškodená vo svojej výpovedi zo dňa 31.03.2016.

Teda obvinený využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, prečin nemal trvalo nepriaznivé následky a trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jaroslav Klučka  
prokurátor