



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY  
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 330/21/4404-22  
EEČ: 2-33-25-2023

Nové Zámky 12.01.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX bol podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 12 C/134/08 zo dňa 10.12.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.01.2009, povinný prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne sumou 24,50 EUR /738,-Sk/, vždy do 15-teho dňa tohto ktorého mesiaca, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom Dvory nad Žitavou, XXXXX XXXXX, ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 17P/156/2010 zo dňa 22.09.2010, právoplatným dňa 12.10.2010 v časti o výživnom tak, že výživné na maloleté dieťa XXXXX sa zvyšuje zo sumy 738,- Sk na sumu 60,- EUR mesačne a na maloleté dieťa XXXXX sa zvyšuje zo sumy 738,- Sk na sumu 40,- EUR a ktorý rozsudok bol ďalej zmenený rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 16P/14/2021 zo dňa 27.04.2021, právoplatným dňa 20.05.2021 v časti o výživnom tak, že výživné na maloleté dieťa XXXXX sa zvyšuje zo sumy 40,- EUR na sumu 150,-EUR mesačne

od 08.03.2021, vyživovaciú povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.01.2009 do 31.12.2022 vznikol na výživnom dlh v sume 8.568,- EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-522/2-VYS-NZ-2021 zo dňa 06.10.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec detí XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX bol podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 12 C/134/08 zo dňa 10.12.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.01.2009, povinný prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne sumou 24,50 EUR /738,-Sk/, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom Dvory nad Žitavou, XXXXX XXXXX, ktorý rozsudok bol zmenený rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 17P/156/2010 zo dňa 22.09.2010, právoplatným dňa 12.10.2010 v časti o výživnom tak, že výživné na maloleté dieťa XXXXX sa zvyšuje zo sumy 738,- Sk na sumu 60,- EUR mesačne a na maloleté dieťa XXXXX sa zvyšuje zo sumy 738,- Sk na sumu 40,- EUR a ktorý rozsudok bol ďalej zmenený rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 16P/14/2021 zo dňa 27.04.2021, právoplatným dňa 20.05.2021 v časti o výživnom tak, že výživné na maloleté dieťa XXXXX sa zvyšuje zo sumy 40,- EUR na sumu 150,-EUR mesačne od 08.03.2021, vyživovaciú povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.01.2009 do 31.12.2022 vznikol na výživnom dlh v sume 8.568,- EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke detí XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 19.12.2022. Z výpovede poškodenej XXXXX tiež vyplýva, že deti neplnením vyživovacej povinnosti svojho otca núdzou netrpeli a bolo o ne riadne postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciú povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka  
prokurátor