



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
Radničná 3, 940 02 Nové Zámky

Číslo: 1 Pv 103/22/4404-25
EEČ: 2-33-25-2024

Nové Zámky 28.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: rozširovanie detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX
zo dňa 10.1.2023, spisová značka 1 Pv 103/22/4404-
15, právoplatným dňa 19.01.2023, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku
podmienečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 01.01.2022 v čase 18:21:49 UTC (koordinovaný svetový čas), z bytu na adrese
XXXXX, XXXXX XXXXX prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu
95.105.128.17, ktorá patrí do rozsahu prideleného spoločnosti Orange Slovensko
a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, použitím internetovej služby Facebook –
Messenger vystupujúc pod menom užívateľa „XXXXX.XXXXX“ nahral a zdieľal
fotografiu s označením hash: e1edc439dc80b2fc0df34c5f8314dd85.jpg, na ktorej je

zachytená maloletá osoba ženského pohlavia v zdanlivom veku 8-10 rokov, ktorá obnažená od pol pása dole pózuje na gauči s naširoko rozťahnutými nohami, rukami si drží pravú nohu zdvihnutú do výšky a v detailnom zábere je vidno vagínu a análny otvor, dieťa má dlhšie blond vlasy, hľadí priamo do objektívu, cez pravé chodidlo má prevesené spodné nohavičky ružovej farby.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.1.2023, spisová značka 1 Pv 103/22/4404-15, právoplatným dňa 19.01.2023, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením spisovej značky 1 Pv 103/22/4404-15 zo dňa 09.01.2023 rozhodol podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenému XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. XXXXX, pre prečin rozširovania detskej pornografie podľa § 369 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 01.01.2022 v čase 18:21:49 UTC (koordinovaný svetový čas), z bytu na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX prostredníctvom prístupu do internetu cez IP adresu 95.105.128.17, ktorá patrí do rozsahu prideleného spoločnosti Orange Slovensko a.s., so sídlom Bratislava, Metodova 8, použitím internetovej služby Facebook – Messenger vystupujúc pod menom užívateľa „XXXXX.XXXXXX nahral a zdieľal fotografiu s označením hash: e1edc439dc80b2fc0df34c5f8314dd85.jpg, na ktorej je zachytená maloletá osoba ženského pohlavia v zdanlivom veku 8-10 rokov, ktorá obnažená od pol pása dole pózuje na gauči s naširoko rozťahnutými nohami, rukami si drží pravú nohu zdvihnutú do výšky a v detailnom zábere je vidno vagínu a análny otvor, dieťa má dlhšie blond vlasy, hľadí priamo do objektívu, cez pravé chodidlo má prevesené spodné nohavičky ružovej farby.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 19.01.2023, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania voči jeho osobe.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvineného XXXXX uplynula 19.01.2024. Obvinenému rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli mu uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvineného, tiež správa mesta XXXXX, správa vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície so zameraním, či sa obvinený počas skúšobnej doby dopustil trestného činu, priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa obvinený nedopustil žiadneho trestného činu. Zo správy Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície vyplynulo, že sa v skúšobnej dobe voči obvinenému nevedlo trestné stíhanie. Zo zabezpečených správ vyplynulo, že sa obvinený dňa 10.11.2023 dopustil jedného priestupku na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno h) zákona č. 372/1990 zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúceho v prekročení povolenej rýchlosti, za čo mu bola uložená bloková pokuta v sume 20,00 Eur. Obvinený sa iného priestupku a ani iného protiprávneho konania v skúšobnej dobe nedopustil.

Vzhľadom na charakter uvedeného priestupku, ako aj na jeho nepatrnú spoločenskú závažnosť, a tiež na úplne odlišný charakter od prejednávaneho trestného činu možno teda konštatovať, že obvinený viedol riadny život počas celej skúšobnej doby, a to aj s prihliadnutím na to, že išlo ojedinelý excés z inak riadneho správania počas určenej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvineného boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára
prokurátor