



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 572/15/4404
EEČ: 2-33-2-2016

Nové Zámky 13.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 61/107 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX narodennej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky XXXXX zo dňa 19.08.2010 povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 80,- EUR vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca XXXXX k rukám matky XXXXX, narodennej XXXXX bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.06.2015 do 31.12.2015 vznikol na výživnom dlh v sume 560,- EUR,
doplňte skutkovú vetu

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Obvodného oddelenia Dvory nad Žitavou, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-1016/DZ-NZ-2015 zo dňa 31.10. 2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek

1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné v sume 560,- EUR zaplatil poškodenej XXXXX, a túto skutočnosť potvrdila tiež poškodená vo svojej výpovedi zo dňa 22.12.2015.

Teda obvinený využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciú povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, prečin nemal trvalo nepriaznivé následky a trestnosť zanedbania povinnej výživy zanikla.

Preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor