



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 44/21/4404-31
EEČ: 2-33-30-2023

Nové Zámky 14.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.12.2021, spisová značka 2 Pv 44/21/4404-19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v školskom roku 2020/2021, v mieste bydliska XXXXX, ako rodič svojho školopovinných maloletého syna XXXXX, narodeného XXXXX, ktorá ho v uvedenom období mala vo svojej starostlivosti, namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloletý syn v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevoval Základnú školu XXXXX, mu z nebanlivosti umožnila,

aby nechodil do školy a nezúčastňovali sa vyučovacieho procesu, a tým maloletý XXXXX., narodený XXXXX bez ospravedlnenia za obdobie od 02.09.2020 do 30.06.2021, vymeškal 308 vyučovacích hodín, a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení si povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom a taktiež bola v uvedenom období školou upozorňovaná na neplnenie povinnej školskej dochádzky jej maloletými synom, a k náprave v tomto období nedošlo

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 2.12.2021, spisová značka 2 Pv 44/21/4404-19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením 2 Pv 44/21/4404 – 19 zo dňa 02.12.2021 rozhodol v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v školskom roku 2020/2021, v mieste bydliska XXXXX, ako rodič svojho školopovinných maloletého syna XXXXX narodeného XXXXX, ktorá ho v uvedenom období mala vo svojej starostlivosti, namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloletý syn v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevoval Základnú školu XXXXX, mu z nedbanlivosti umožnila, aby nechodil do školy a nezúčastňovali sa vyučovacieho procesu, a tým maloletý XXXXX, narodený XXXXX bez ospravedlnenia za obdobie od 02.09.2020 do 30.06.2021, vymeškal 308 vyučovacích hodín, a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení si povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom a taktiež bola v uvedenom období školou upozorňovaná na neplnenie povinnej školskej dochádzky jej maloletými synom, a k náprave v tomto období nedošlo.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 10.12.2021, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania voči jej osobe.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej XXXXX uplynula 10.12.2022. Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvinenú, a tiež správa od obce XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície a Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX so zameraním, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa obvinená nedopustila žiadneho trestného činu a nebola postihnutá v skúšobnej dobe za priestupok. Zo správ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru Kriminálnej polície zo dňa 19.12.2022 a Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 04.01.2023 vyplynulo, že sa voči obvinenej XXXXX nevedlo trestné stíhanie a nie je v súčasnosti trestne stíhaná. Zo správy obce XXXXX vyplynulo, že obecnou políciou doteraz nebola riešená. Teda na základe uvedeného možno konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára
prokurátor