



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 21/23/4404-4
EEČ: 2-33-34-2023

Nové Zámky 22.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodenej 09.06.2015 je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/38/2022 zo dňa 03.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2022, povinný prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne sumou 100,- EUR, vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 02.07.2022 do 31.01.2023 vznikol na výživnom dlh v sume 1.030,- EUR, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra spisovej značky 3T/35/2022 zo dňa 09.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2022, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-720/2-VYS-NZ-2022 zo dňa 05.01.2023 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Liptovskom Mikuláši, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletých detí XXXXX, narodeného 08.12.2011 a XXXXX, narodenej 09.06.2015 je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/38/2022 zo dňa 03.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.06.2022, povinný prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne sumou 100,- EUR, vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 02.07.2022 do 31.01.2023 vznikol na výživnom dlh v sume 1.030,- EUR, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra spisovej značky 3T/35/2022 zo dňa 09.06.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.07.2022, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 03.02.2023. Z výpovede poškodenej XXXXX tiež vyplýva, že maloleté deti neplnením vyživovacej povinnosti svojho otca núdzou netrpeli a bolo o ne riadne postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor