



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 468/17/4404-26
EEČ: 2-33-38-2017

Nové Zámky 06.11.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) v presne nezistenom čase dňa 22. augusta 2017 vo vnútorných priestoroch predajne Billa na ulici G. Bethlena v meste XXXXX, vyhrážala sa poškodenej XXXXX, narodenej 14. júla 2000, bytom XXXXX XXXXX ulica č. 81, slovami: "Čo na mňa zazeráš ty kurva. Odstránim Ťa.", čo v poškodenej vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

2) v presne nezistenom čase dňa 22. augusta 2017 v priestore pred činžovým domom na Nábřežnej ulici č. 81 v meste XXXXX, vyhrážala sa poškodenej Kiare XXXXX, nar. 16. septembra 2006, bytom XXXXX XXXXX ulica č. 81 slovami, že odstráni ju a jej sestru, čo v poškodenej vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

3) dňa 22. augusta 2017 asi o 20.55 h z okna na treťom poschodí v činžovom dome na Nábřežnej ulici č. 81 v meste XXXXX, vulgárne nadávala poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX ulica č. 81 a následne sa jej z okna vyhrážala

slovami, že ju odstráni, čo v poškodenej vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 26.10.2017 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania Nové Zámky vyšetrovací spis ČVS: ORP-779/1-VYS-NZ-2017 ŠM s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenej XXXXX.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania Nové Zámky som zistil, že tento návrh je dôvodný, čo vyvodzujem z nižšie uvedených skutočností.

Poverená príslušníčka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky svojím uznesením ČVS: ORP-773/NZ-NZ-2017 z 22.08.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a svojím ďalším uznesením z 23.08.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, narodenej XXXXX v Šuranoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica č. 81, v bode 1) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v bode 2) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a v bode 3) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

1) v presne nezistenom čase dňa 22.08.2017 vo vnútorných priestoroch predajne Billa na Ulici G. Bethlena v meste XXXXX, vyhrážala sa poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX XXXXX ulica č. 81, slovami: "Čo na mňa zazeráš ty kurva. Odstránim ťa.", čo v poškodenej vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

2) v presne nezistenom čase dňa 22.08.2017 v priestore pred činžovým domom na Nábřežnej ulici č. 81 v meste XXXXX, vyhrážala sa poškodenej Kiare XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX ulica č. 81 slovami, že odstráni ju a jej sestru, čo v poškodenej vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

3) dňa 22.08.2017 asi o 20.55 h z okna na treťom poschodí v činžovom dome na Nábřežnej ulici č. 81 v meste XXXXX vulgárne nadávala poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX ulica č. 81 a následne sa jej z okna vyhrážala slovami, že ju odstráni, čo v poškodenej vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční.

Na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo 23.08.2017 spisovej značky 1 Pv 468/17/4404 – 7, podaný podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku, bola obvinená XXXXX uznesením sudcu pre prípravné konanie z 25.08.2017 spisovej značky 4Tp 130/2017 podľa § 71 odsek 1 písmeno c)

Trestného poriadku vzatá do väzby s tým, že obvinenej sa lehota väzby počíta od 23.08.2017 od 02.22 h a vykoná ju v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Na základe súhlasu prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky bola obvinená XXXXX dňa 10.10.2017 premiestnená za účelom hospitalizácie do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. Po ukončení hospitalizácie dňa 17.10.2017 bola vrátená späť do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Obvinená XXXXX si dňa 23.08.2017 splnomocnila obhajcu XXXXX

Obvinená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 23.08.2017 poprela, že by pri predmetných incidentoch sa poškodeným vyhrážala likvidáciou a ich odstránením.

Poškodené XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX pri svojich výsluchoch potvrdili, že obvinená XXXXX sa im pri predmetných incidentoch vyhrážala odstránením a likvidáciou.

Svedkyňa XXXXX pri svojom výsluchu dňa 23.08.2017 potvrdila, že obvinená XXXXX dňa 22.08.2017 vo vnútorných priestoroch predajne Billa vyhrážala sa poškodenej XXXXX odstránením a likvidáciou.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Bolo preukázané, že skutky, pre ktoré bolo obvinenej vznesené obvinenie, sa skutočne stali.

Konanie obvinenej napĺňa formálne po objektívnej stránke znaky v bode 1) prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v bode 2) prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a v bode 3) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona a to preto, lebo obvinená sa inému vyhrážala smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, pričom vo vzťahu k maloletej XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, a mladistvej XXXXX, nar. XXXXX, spáchala taký čin na chránenej osobe, a to na dieťati. Podľa § 127 odsek 1 Trestného zákona dieťaťom sa rozumie osoba mladšia ako osemnásť rokov, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky z 11.09.2017 spisovej značky 12Tp 278/17 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku bola uznesením vyšetrovateľa PZ, ČVS: ORP-779/1-VYS-NZ-2017 ŠM z 19.09.2017 pribratá do konania znalkyňa z odboru psychiatrie XXXXX.

Táto znalkyňa po preskúmaní vyšetrovacieho spisu, dokumentácie psychiatrického oddelenia FNŠP Nové Zámky a psychiatrickej ambulancie v Šuranoch a explorácii probandky dňa 16.10.2016 vypracovala znalecký posudok. Znaleckým psychiatrickým vyšetrením bola diagnostikovaná duševná choroba – paranoidná schizofrénia, kedy v čase znaleckého psychiatrického vyšetrenia sa nachádza v aktívnom štádiu ochorenia, čo limituje vzorce jej správania i napriek úpornej, ale kolísajúcej snahe o dissimuláciu (negáciu chorobných príznakov a snahou javiť sa ako duševne zdravá). O uvedené, teda aktívne štádium duševného ochorenia sa jednalo aj v čase spáchania trestného činu, ktorý je jej kladený za vinu. Táto duševná porucha mala vplyv na jej rozpoznávacíe schopnosti v zmysle ich vymiznutia. Obvinená XXXXX v čase spáchania trestného činu nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nevedela a nemohla ovládať. V súčasnosti nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Pobyt

obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť je nebezpečný. Preto znalkyňa doporučuje urýchlené nariadenie ochrannnej psychiatrickej liečby ústavnou formou.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvinenej sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné vyjadrenie znalkyne k prítomnosti duševnej poruchy obvinenej, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacej a súčasne aj vôľovej zložky konania obvinenej a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvinenej na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závety znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivito i v ich súhrne, som dospel k právnomu názoru, že obvinená bola v čase spáchania skutku nepríčetná.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 26.10.2017 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania Nové Zámky vyšetrovací spis ČVS: ORP-779/1-VYS-NZ-2017 ŠM s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenej XXXXX.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície, 1. oddelenia vyšetrovania Nové Zámky som zistil, že tento návrh je dôvodný, čo vyvodzujem z nižšie uvedených skutočností.

Poverená príslušníčka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia Policajného zboru Nové Zámky svojím uznesením ČVS: ORP-773/NZ-NZ-2017 z 22.08.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a svojím ďalším uznesením z 23.08.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX, narodenej XXXXX v Šuranoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica č. 81, v bode 1) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v bode 2) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a v bode 3) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že:

1) v presne nezistenom čase dňa 22.08.2017 vo vnútorných priestoroch predajne

Billa na Ulici G. Bethlena v meste XXXXX, vyhrážala sa poškodenej XXXXX, narodennej XXXXX, bytom XXXXX XXXXX ulica č. 81, slovami: "Čo na mňa zazeráš ty kurva. Odstránim ťa.", čo v poškodenej vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

2) v presne nezistenom čase dňa 22.08.2017 v priestore pred činžovým domom na Nábrežnej ulici č. 81 v meste XXXXX, vyhrážala sa poškodenej Kiare XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX ulica č. 81 slovami, že odstráni ju a jej sestru, čo v poškodenej vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční,

3) dňa 22.08.2017 asi o 20.55 h z okna na treťom poschodí v činžovom dome na Nábrežnej ulici č. 81 v meste XXXXX vulgárne nadávala poškodenej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX ulica č. 81 a následne sa jej z okna vyhrážala slovami, že ju odstráni, čo v poškodenej vzbudilo obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční.

Na návrh prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo 23.08.2017 spisovej značky 1 Pv 468/17/4404 – 7, podaný podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku, bola obvinená XXXXX uznesením sudcu pre prípravné konanie z 25.08.2017 spisovej značky 4Tp 130/2017 podľa § 71 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku vzatá do väzby s tým, že obvinenej sa lehota väzby počíta od 23.08.2017 od 02.22 h a vykoná ju v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Na základe súhlasu prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky bola obvinená XXXXX dňa 10.10.2017 premiestnená za účelom hospitalizácie do Nemocnice pre obvinených a odsúdených a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Trenčín. Po ukončení hospitalizácie dňa 17.10.2017 bola vrátená späť do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Obvinená XXXXX si dňa 23.08.2017 splnomocnila obhajcu XXXXX

Obvinená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 23.08.2017 poprela, že by pri predmetných incidentoch sa poškodeným vyhrážala likvidáciou a ich odstránením.

Poškodené XXXXX, XXXXX XXXXX a XXXXX pri svojich výsluchoch potvrdili, že obvinená XXXXX sa im pri predmetných incidentoch vyhrážala odstránením a likvidáciou.

Svedkyňa XXXXX pri svojom výsluchu dňa 23.08.2017 potvrdila, že obvinená XXXXX dňa 22.08.2017 vo vnútorných priestoroch predajne Billa vyhrážala sa poškodenej XXXXX odstránením a likvidáciou.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Bolo preukázané, že skutky, pre ktoré bolo obvinenej vznesené obvinenie, sa skutočne stali.

Konanie obvinenej napĺňa formálne po objektívnej stránke znaky v bode 1) prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, v bode 2) prečinu nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a v bode 3) pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona a to preto, lebo obvinená sa inému vyhrážala smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu, pričom vo vzťahu k maloletej XXXXX XXXXX, nar.

XXXXX, a mladistvej XXXXX, nar. XXXXX spáchala taký čin na chránenej osobe, a to na dieťaťi. Podľa § 127 odsek 1 Trestného zákona dieťaťom sa rozumie osoba mladšia ako osemnásť rokov, ak tento zákon neustanovuje inak.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky z 11.09.2017 spisovej značky 12Tp 278/17 podľa § 142 odsek 1 Trestného poriadku bola uznesením vyšetrovateľa PZ, ČVS: ORP-779/1-VYS-NZ-2017 ŠM z 19.09.2017 pribratá do konania znalkyňa z odboru psychiatrie XXXXX.

Táto znalkyňa po preskúmaní vyšetrovacieho spisu, dokumentácie psychiatrického oddelenia FNŠP Nové Zámky a psychiatrickej ambulancie v Šuranoch a explorácii probandky dňa 16.10.2016 vypracovala znalecký posudok. Znaleckým psychiatrickým vyšetrením bola diagnostikovaná duševná choroba – paranoidná schizofrénia, kedy v čase znaleckého psychiatrického vyšetrenia sa nachádza v aktívnom štádiu ochorenia, čo limituje vzorce jej správania i napriek úpornej, ale kolísajúcej snahe o dissimuláciu (negáciu chorobných príznakov a snahou javiť sa ako duševne zdravá). O uvedené, teda aktívne štádium duševného ochorenia sa jednalo aj v čase spáchania trestného činu, ktorý je jej kladený za vinu. Táto duševná porucha mala vplyv na jej rozpoznávacíe schopnosti v zmysle ich vymiznutia. Obvinená XXXXX v čase spáchania trestného činu nevedela rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nevedela a nemohla ovládať. V súčasnosti nie je schopná chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvinenej na slobode z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť je nebezpečný. Preto znalkyňa doporučuje urýchlené nariadenie ochrannnej psychiatrickej liečby ústavnou formou.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvinenej sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné vyjadrenie znalkyne k prítomnosti duševnej poruchy obvinenej, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacej a súčasne aj vôľovej zložky konania obvinenej a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvinenej na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospel k právnomu názoru, že obvinená bola v čase spáchania skutku nepríčetná.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je to vyplýva z výrokovkej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Vízi
prokurátor