



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 16/17/4404-10
EEČ: 2-33-43-2018

Nové Zámky 07.03.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 399/4 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

Ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 9C/242/2008 zo dňa 25.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.03.2010, povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 34,- EUR vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX a zročné výživné za obdobie od XXXXX do 28.02.2010 v sume 893,90 EUR bol povinný splácať po 20,- EUR mesačne spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok, oboje bol povinný platiť do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.10.2015 do 21.02.2017 vznikol na bežnom výživnom dlh v sume 578,- EUR a na zročnom výživnom vznikol dlh v sume 300,- EUR, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/104/2015 zo dňa 04.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.09.2015, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona

s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-962/2-VYS-NZ-2016 zo dňa 01.01.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletého XXXXX, narodeného XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 9C/242/2008 zo dňa 25.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.03.2010, povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 34,- EUR vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX a zročné výživné za obdobie od XXXXX do 28.02.2010 v sume 893,90 EUR bol povinný splácať po 20,- EUR mesačne spolu s bežným výživným pod hrozbou straty výhody splátok, oboje bol povinný platiť do rúk matky dieťaťa XXXXX narodenej XXXXXvle bytom XXXXX, XXXXX3, vyživovaciú povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.10.2015 do 21.02.2017 vznikol na bežnom výživnom dlh v sume 578,- EUR a na zročnom výživnom dlh 300,- EUR, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/104/2015 zo dňa 04.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.09.2015, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/, písmeno c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dňa 18.01.2018 dodatočne v celej výške 878,- EUR zaplatil matke dieťaťa XXXXX ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 29.01.2018. Matka dieťaťa vo svojej výpovedi súčasne uviedla, že maloletý XXXXX neplatením výživného zo strany obvineného XXXXX netrpel žiadnou núdzou.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciú povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor