



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 381/17/4404-32  
EEČ: 2-33-48-2020

Nové Zámky 25.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.10.2018, spisová značka 1 Pv 381/17/4404 -19, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v školskom roku 2016/2017, v mieste bydliska XXXXX, XXXXX číslo XXXXX a XXXXX, ako matka svojho školopovinného syna XXXXX, narodeného XXXXX, ktorá ho v uvedenom období mala vo svojej starostlivosti, namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloletý syn v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevoval Základnú školu XXXXX XXXXX,

mu z nedbanlivosti umožnila, aby nechodil do školy a nezúčastňoval sa vyučovacieho procesu, a tým jej maloletý syn bez ospravedlnenia za obdobie od 05.09.2016 do 30.06.2017 zameškal XXXXX vyučovacích hodín a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení si povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom XXXXX, a taktiež bola v uvedenom období školou jej maloletého syna, ako aj prostredníctvom Obcej polície XXXXX upozorňovaná na neplnenie povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom XXXXX a k náprave v tomto období nedošlo.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 22.10.2018, spisová značka 1 Pv 381/17/4404 -19, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 381/17/4404 -19 z 22.10.2018 rozhodol v zmysle § 216 odsek 1 Trestného poriadku o podmiennečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX číslo XXXXX, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v školskom roku 2016/2017, v mieste bydliska XXXXX, XXXXX číslo XXXXX ako matka svojho školopovinného syna XXXXX, narodeného XXXXX, ktorá ho v uvedenom období mala vo svojej starostlivosti, namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloletý syn v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevoval Základnú školu XXXXX XXXXX, mu z nedbanlivosti umožnila, aby nechodil do školy a nezúčastňoval sa vyučovacieho procesu, a tým jej maloletý syn bez ospravedlnenia za obdobie od 05.09.2016 do 30.06.2017 zameškal XXXXX vyučovacích hodín a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení si povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom XXXXX, a taktiež bola v uvedenom období školou jej maloletého syna, ako aj prostredníctvom Obcej polície XXXXX upozorňovaná na neplnenie povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom XXXXX a k náprave v tomto období nedošlo.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 14.11.2018, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania voči jej osobe.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne,

že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej XXXXX uplynula 14.11.2019. Obvinenej rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradiť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvinenú, a tiež správy od obce XXXXX a Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície so zameraním, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa obvinená nedopustila žiadneho trestného činu a nebola postihnutá v skúšobnej dobe za obdobný priestupok. Zo správy obce XXXXX vyplynulo, že v školskom roku 2019/2020, v mesiaci september 2019, syn XXXXX, maloletý XXXXX, narodený XXXXX vymeškal 120 neospravedlnených hodín. Zo správ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície zo dňa 29.11.2019 a 22.01.2020 vyplynulo, že voči obvinenej XXXXX sa v skúšobnej dobe nevedlo trestné stíhanie. Zároveň z dozorového spisu Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pn 97/20/4404 bolo zistené, že vec podozrenia zo spáchania prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b) odsek 3 písmeno a) Trestného zákona vo vzťahu k maloletému XXXXX, narodenému XXXXX, ktorý za obdobie od 01.09.2019 do 08.11.2019 neospravedlnene vymeškal 279 vyučovacích hodín, bola podľa § 197 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku odmietnutá uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície ČVS: ORP-897/2-VYS-NZ-2019 zo dňa 10.01.2020. Teda na základe uvedeného možno konštatovať, že sa obvinená v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustila žiadneho protiprávneho konania a viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára  
prokurátor