



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 374/16/4404-16  
EEČ: 2-33-49-2017

Nové Zámky 07.12.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 482/23 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX XXXXX narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu v Kolíne spisovej značky XXXXX zo dňa 14.10.2015, povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 2.000,00 Kč, vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXXj a zročné výživné za obdobie od 01.07.2015 do 30.09.2015 v sume 6.000,00 Kč bol povinný splácať po 500,00 Kč mesačne spolu s bežným výživným až do zaplatenia, oboje je povinný platiť do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX Česká republika, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.10.2015 do 19.08.2017 vznikol na bežnom výživnom a na zročnom výživnom dlh v celkovej sume 50.000,00 Kč,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Obvodného oddelenia Šurany, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-612/SU-NZ-2016 zo dňa 18.08.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu v Kolíne spisovej značky XXXXX zo dňa 14.10.2015, povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou 2.000,00 Kč, vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX a ročné výživné za obdobie od 01.07.2015 do 30.09.2015 v sume 6.000,00 Kč bol povinný splácať po 500,00 Kč mesačne spolu s bežným výživným až do zaplatenia, oboje je povinný platiť do rúk matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, Česká republika, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.10.2015 do 19.08.2017 vznikol na bežnom výživnom a na ročnom výživnom dlh v celkovej sume 50.000,00 Kč.

Upovedomením vyšetrovateľa PZ zo 14.11.2017 bol obvinený XXXXX a jeho obhajca upozornení na zmenu právnej kvalifikácie skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie tak, že skutok bude v ďalšom trestnom konaní právne posúdený ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona. Vo veci sa následne vykonalo vyšetrovanie.

V priebehu vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila dňa 21.11.2017.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka  
prokurátor