



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 45/22/4404-8
EEČ: 2-33-50-2022

Nové Zámky 26.04.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/265/2005 zo dňa 09.12.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2005, povinný prispievať na jej výživu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX a ako otec dieťaťa XXXXX, narodeného XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/50/2008 zo dňa 11.03.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2008, povinný prispievať na jeho výživu mesačne vo výške 23,30 EUR, vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.01.2019 do 31.03.2022 vznikol na výživnom dlh v sume 868,20 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-851/2-VYS-NZ-2021 zo dňa 24.01.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Rúbaň č.477 pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej XXXXX XXXXX narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/265/2005 zo dňa 09.12.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.12.2005, povinný prispievať na jej výživu mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej 18.04.1972, trvale bytom XXXXX a ako otec dieťaťa XXXXX, narodeného XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/50/2008 zo dňa 11.03.2008, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2008, povinný prispievať na jeho výživu mesačne vo výške 23,30 EUR, vždy do 20-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.01.2019 do 31.03.2022 vznikol na výživnom dlh v sume 868,20 EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke detí XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 06.04.2022. Z výpovede poškodenej XXXXX tiež vyplýva, že deti XXXXX a XXXXX neplnením vyživovacej povinnosti svojho otca núdzou netrpeli a bolo o ne riadne postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý

rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor