



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 177/22/4404-14  
EEČ: 2-33-51-2023

Nové Zámky 15.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletého XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX bola podľa uznesenia Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/109/2021 zo dňa 16.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2021, povinná prispievať na výživu XXXXX vo výške 80,- EUR mesačne a na výživu XXXXX vo výške 70,-EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX a podľa neskoršieho rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P/62/2020 zo dňa 04.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.03.2022 je povinná prispievať na výživu každého dieťaťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, narodeného XXXXX trvale bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnila pravidelne mesačne, čím za obdobie od 15.10.2021 do 30.04.2023 vznikol na výživnom dlh v sume 951,40 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Obvodného oddelenia Policajného zboru Štúrovo, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-226/ŠT-NZ-2022 zo dňa 29.09.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenej XXXXX vo Veľkom Krtíši, trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako matka maloletého XXXXX, narodeného XXXXX a XXXXX, narodeného XXXXX bola podľa uznesenia Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 11P/109/2021 zo dňa 16.09.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.10.2021, povinná prispievať na výživu XXXXX vo výške 80,- EUR mesačne a na výživu XXXXX vo výške 70,-EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, narodeného XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX a podľa neskoršieho rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P/62/2020 zo dňa 04.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.03.2022 je povinná prispievať na výživu každého dieťaťa vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám otca dieťaťa XXXXX, narodeného XXXXX trvale bytom Biňa č 477, vyživovaciu povinnosť si neplnila pravidelne mesačne, čím za obdobie od 15.10.2021 do 30.04.2023 vznikol na výživnom dlh v sume 951,40 EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinená XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradila v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatila otcovi dieťaťa XXXXX, ktorý uvedenú skutočnosť potvrdil dňa 17.04.2023. Z výpovede poškodeného XXXXX tiež vyplýva, že maloleté deti neplnením vyživovacej povinnosti svojej matky núdzou netrpeli a bolo o ne vždy postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinená XXXXX využila ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jej osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka  
prokurátor