



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 37/21/4404-21
EEČ: 2-33-52-2021

Nové Zámky 19.03.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: áno (od 20.01.2021, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.01.2021 v čase okolo 12.00 h na adrese XXXXX ulica XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, po tom ako obvinený pravdepodobne s nožom narezal elektrické vedenie, poškodený XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX ulica XXXXX, XXXXX, zobral rebrík a izolačný materiál, aby opravil uvedenú škodu, vyšiel na uvedenej adrese na rebrík, následne počas toho ako stál na rebríku obvinený otvoril okno a začal naňho kričať a nadávať, pričom držal v ruke nôž, nezistenej značky a veľkosti, s ktorým začal smerom na poškodeného útočiť, a to takým spôsobom, že sa ho pokúsil porezať v oblasti tváre, pričom poškodeného raz trafil do oblasti tváre na pravom obočí, pričom poškodenému vznikla rezná rana v rozmeroch cca 2-3 cm s doposiaľ nešpecifikovanou dĺžkou doby liečenia a obmedzenia na obvyklom spôsobe života, následne kričal na poškodeného, že ho zabije a taktiež pred uvedeným útokom obvineného na poškodeného sa v presne nezistenom čase vyhrážal aj poškodeného dcére, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX ulica XXXXX, XXXXX,

slovami, že ju zabije a podreže jej krk, v dôsledku čoho uvedené konanie obvineného u oboch poškodených vzbudilo dôvodnú obavu, že vyhrážky obvineného budú uskutočnené,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Obvodného oddelenia Policajného zboru Štúrovo, spisovej značky ČVS: ORP-54/ŠT-NZ-2021 zo dňa 21.01. 2021 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ulica XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 20.01.2021 v čase okolo 12.00 h na adrese XXXXX ulica XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, po tom ako obvinený pravdepodobne s nožom narezal elektrické vedenie, poškodený XXXXX, narodený XXXXX, bytom XXXXX ulica XXXXX, XXXXX, zobral rebrík a izolačný materiál, aby opravil uvedenú škodu, vyšiel na uvedenej adrese na rebrík, následne počas toho ako stál na rebríku obvinený otvoril okno a začal naňho kričať a nadávať, pričom držal v ruke nôž, nezistenej značky a veľkosti, s ktorým začal smerom na poškodeného útočiť, a to takým spôsobom, že sa ho pokúsil porezať v oblasti tváre, pričom poškodeného raz trafil do oblasti tváre na pravom obočí, pričom poškodenému vznikla rezná rana v rozmeroch cca 2-3 cm s doposiaľ nešpecifikovanou dĺžkou doby liečenia a obmedzenia na obvyklom spôsobe života, následne kričal na poškodeného, že ho zabije a taktiež pred uvedeným útokom obvineného na poškodeného sa v presne nezistenom čase vyhrážal aj poškodeného dcére, poškodenej XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX ulica XXXXX, XXXXX, slovami, že ju zabije a podreže jej krk, v dôsledku čoho uvedené konanie obvineného u oboch poškodených vzbudilo dôvodnú obavu, že vyhrážky obvineného budú uskutočnené.

Okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky dňa 22.01.2021 podala na Okresný súd Nové Zámky podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku z dôvodov podľa § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku návrh na vzatie do väzby obvineného XXXXX.

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 3Tp/5/2021 zo dňa 23.01.2021, bol obvinený XXXXX vzatý do väzby z dôvodov uvedených v § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku – lehota trvania väzby začala plynúť dňa 20.01.2021 o 13.00 h s tým, že väzba sa bude vykonávať v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra.

Obvinenému XXXXX bola opatrením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky, spisovej značky 3Tp/5/2021 zo dňa 23.01.2021 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku ustanovená obhajkyňa XXXXX.

V predmetnej veci bol vypočutý obvinený XXXXX, bol vypočutý poškodený XXXXX a poškodená XXXXX, bol realizovaný tiež výsluch svedka XXXXX a k veci bol okrem iného tiež zabezpečený odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR XXXXX, prepis videozáznamov, ktoré na

mobilmom telefóne vyhotovila poškodená XXXXX, znalecký posudok znalca XXXXX, XXXXX na zisťovanie závislosti obvineného od alkoholu alebo od iných omamných a psychotropných látok. Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky bol zabezpečený znalecký posudok znalca XXXXX, XXXXX k duševnému stavu obvineného.

Z takto vykonaného dokazovania bolo zistené, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom obvinený XXXXX vo svojej výpovedi k uvedenému skutku okrem iného uviedol, že on chcel iba zrušiť to, aby poškodení načierno odoberali elektrický prúd, poškodeným sa nevyhrážal, možno ich len slovne postrašil. Poprel tiež vyhrážky zabitím, ako aj útok nožom na poškodeného, pričom však uviedol, že sa len na poškodeného zaháňal. Obvinený zranenie poškodeného XXXXX vysvetlil, tak, že to asi spôsobila dcéra poškodeného XXXXX, keď hádzala kamene. Dodal, že v minulosti bol liečený kvôli depresiám, nemá žiadne psychické problémy a alkohol pije len príležitostne, zo spáchania skutku je však usvedčovaný predovšetkým výpoveďou poškodených XXXXX a XXXXX, ktorý vo svojich výpovediach okrem iného uviedli, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia a medzi obvineným a nimi, ako aj ďalšími susedmi dochádza ku konfliktom najmä vtedy, keď je obvinený pod vplyvom alkoholických nápojov, pričom obvinený je zo spáchania skutku usvedčovaný tiež zabezpečeným videozáznamom, ktorý na mobilnom telefóne vyhotovila poškodená XXXXX.

Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku k duševnému stavu obvineného XXXXX, ktorý vypracoval znalec XXXXX, XXXXX okrem iného vyplýva, že obvinený v súčasnej dobe trpí organickou bludovou poruchou, ktorou trpel aj čase spáchania skutku, kedy trpel tiež jednoduchou alkoholovou opojenosťou stredne ťažkého stupňa, ktoré poruchy spôsobili u neho vymiznutie jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností, v dôsledku čoho nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a tiež nevedel a nemohol svoje konanie ovládať. V súčasnej dobe obvinený nie je schopný chápať zmysel trestného konania, pričom jeho pobyt na slobode je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, preto znalec odporúča nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podaný znalecký posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného XXXXX sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotné dokumentácie, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, a to organickej bludovej poruchy v príčinnej súvislosti s ňou aj absencie rozpoznávacej a súčasne vôľovej zložky konania obvineného a taktiež nebezpečenstva pobytu obvineného na slobode a potreby uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo záverov vyššie uvedeného vypracovaného znaleckého posudku jednoznačne vyplýva, že obvinený v čase skutku nevedel ovládať svoje konanie a tiež nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, a z toho dôvodu s poukazom na § 23 Trestného zákona v čase skutku nebol trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia, pretože obvinený v čase skutku v dôsledku duševnej poruchy bol nepríčetný a preto nebol trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor