



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 61/19/4404-4  
EEČ: 2-33-54-2019

Nové Zámky 19.03.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1670/10 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, narodenej XXXXX a maloletej XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX zo dňa 10.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2010, povinný prispievať na výživu každého dieťaťa sumou 80,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca do rúk matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 317/46, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 29.05.2013 do 28.02.2019 vznikol na výživnom dlh v sume 5.120,- EUR, a čin spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX zo dňa 20.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2013, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-1008/2-VYS-NZ-2018 zo dňa 24.01.2019 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej XXXXX, narodenej XXXXX a maloletej XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky XXXXX zo dňa 10.02.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 04.03.2010, povinný prispievať na výživu každého dieťaťa sumou 80,- EUR mesačne, vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky detí XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX 317/46, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 29.05.2013 do 28.02.2019 vznikol na výživnom dlh v sume 5.120,- EUR, a čin spáchal, hoci bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2T/170/2012 zo dňa 20.02.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.05.2013, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke detí XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 22.02.2019.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka  
prokurátor