



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 481/22/4404-13
EEČ: 2-33-54-2023

Nové Zámky 30.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX, narodeného XXXXX, XXXXX narodenej XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P/129/2019 zo dňa 22.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2021, povinný prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX č.XXXXX, XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.01.2021 do 30.05.2023 vznikol na výživnom dlh v sume 620,22 EUR

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru

kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-605/2-VYS-NZ-2022 zo dňa 29.11.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Štúrove, trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec maloletých detí XXXXX, narodeného XXXXX, XXXXX narodenej XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 7P/129/2019 zo dňa 22.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 07.12.2021, povinný prispievať na výživu každého dieťaťa mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, vždy do 15-teho dňa tohto ktorého mesiaca, vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX č.XXXXX, XXXXX, vyživovaciú povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.01.2021 do 30.05.2023 vznikol na výživnom dlh v sume 620,22 EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa Soni Farkašovej, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 15.05.2023. Z výpovede poškodenej Soni Farkašovej tiež vyplýva, že maloleté deti neplnením vyživovacej povinnosti svojho otca núdzou netrpeli a bolo o ne riadne postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciú povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor