



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 274/19/4404-35
EEČ: 2-33-66-2021

Nové Zámky 27.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 13.12.2019, spisová značka 2 Pv 274/19/4404-15, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

v školskom roku 2018/2019, v mieste bydliska XXXXX, ako aj na iných presne neurčených miestach, ako matka svojho školopovinného syna XXXXX narodeného XXXXX, ktorá ho v uvedenom období mala vo svojej starostlivosti, namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloletý syn v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z. z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevoval XXXXX, mu

z nedbanlivosti umožnila, aby nechodil do školy a nezúčastňoval sa vyučovacieho procesu, a tým jej maloletý syn bez ospravedlnenia za obdobie od 03.09.2018 do 28.06.2019 zameškal 392 vyučovacích hodín, a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom XXXXX a k náprave v tomto období nedošlo.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 13.12.2019, spisová značka 2 Pv 274/19/4404-15, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Nové Zámky uznesením sp. zn. 2 Pv 274/19/4404 - 15 zo dňa 13.12.2019 rozhodol v zmysle § 216 odsek 1 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku o podmienenečnom zastavení trestného stíhania vedeného proti obvinenej XXXXX, narodennej XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX číslo 469, prechodne bytom XXXXX, XXXXX číslo 26, pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že v školskom roku 2018/2019, v mieste bydliska XXXXX, ako aj na iných presne neurčených miestach, ako matka svojho školopovinného syna XXXXX, narodeného XXXXX, ktorá ho v uvedenom období mala vo svojej starostlivosti, namiesto toho, aby ako rodič dbala, aby jej maloletý syn v zmysle zákonnej úpravy školskej dochádzky ako povinnej podľa § 19 odsek 2 zákona číslo 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní v znení neskorších predpisov, riadne navštevoval XXXXX, mu z nedbanlivosti umožnila, aby nechodil do školy a nezúčastňoval sa vyučovacieho procesu, a tým jej maloletý syn bez ospravedlnenia za obdobie od 03.09.2018 do 28.06.2019 zameškal 392 vyučovacích hodín, a to aj napriek tomu, že obvinená mala vedomosť o neplnení povinnej školskej dochádzky jej maloletým synom XXXXX a k náprave v tomto období nedošlo.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX, určená skúšobná doba 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom 27.03.2020, t. j. od právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania voči jej osobe.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Skúšobná doba u obvinenej XXXXX uplynula 27.03.2021. Obvinenej

rozhodnutím o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebola uložená povinnosť nahradíť škodu a neboli jej uložené ani iné obmedzenia.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený odpis registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov na obvinenú, a tiež správa mesta XXXXX, obce XXXXX, Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície, ako aj Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX so zameraním, či sa obvinená počas skúšobnej doby dopustila priestupku alebo iného protiprávneho konania.

Z obsahu doručených listín bolo zistené, že v priebehu skúšobnej doby sa obvinená nedopustila žiadneho trestného činu a nebola postihnutá v skúšobnej dobe za obdobný priestupok. Zo správ Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru Kriminálnej polície zo dňa 27.04.2021a Obvodného oddelenia PZ XXXXX zo dňa 09.05.2021 vyplynulo, že sa voči obvinenej XXXXX nevedlo trestné stíhanie a nie je v súčasnosti trestne stíhaná. Zo správy mesta XXXXX a obce XXXXX vyplynulo, že o obvinenej nemajú žiadne poznatky, pričom lustráciou pobytu v Registri obyvateľov bol zistený trvalý pobyt obvinenej v obci XXXXX. Teda na základe uvedeného možno konštatovať, že obvinená viedla riadny život počas celej skúšobnej doby.

Vzhľadom na to, že u obvinenej boli splnené zákonné podmienky vyslovenia, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčila, rozhodol som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Škvára
prokurátor