



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 237/22/4404-4  
EEČ: 2-33-75-2022

Nové Zámky 31.08.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, narodeného XXXXX je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/23/2019 zo dňa 28.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2019, povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 80,- EUR, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 49, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.10.2021 do 31.07.2022 vznikol na výživnom dlh v sume 720,- EUR, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 3T/34/2020 zo dňa 30.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.06.2020, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-37/2-VYS-NZ-2022 zo dňa 15.06.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako otec XXXXX, narodeného 07.08.2003 je podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 11P/23/2019 zo dňa 28.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 16.07.2019, povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou 80,- EUR, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX 49, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.10.2021 do 31.07.2022 vznikol na výživnom dlh v sume 720,- EUR, a čin spáchal, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 3T/34/2020 zo dňa 30.04.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23.06.2020, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 12.08.2022. Z výpovede matky dieťaťa tiež vyplýva, že XXXXX neplnením vyživovacej povinnosti svojho otca núdzou netrpel a bolo o neho riadne postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka  
prokurátor