



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY  
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 219/20/4404-35  
EEČ: 2-33-76-2023

Nové Zámky 02.11.2023

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: týranie zvierat podľa § 378 odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno d Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: týranie zvierat podľa § 378 odsek 1 písmeno c, odsek 2 písmeno d Trestného zákona účinného v čase spáchania činu s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.12.2020, spisová značka 2 Pv 219/20/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

*presne nezistenom čase, v poobedňajších hodinách nezisteného dňa, pravdepodobne začiatkom roka 2020, na dvore pozemku na parcele číslo XXXXX, zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXXX k rodinnému domu číslo XXXXX, XXXXX katastri obce Rúbaň, utýral zviera – psa, kríženca psov rasy pitbull, staford a vlčiak, ktorý bol v jeho vlastníctve, a to tým spôsobom, že ho opakovane asi trikrát až*

*štyrikrát zasiahol drevenou latou o doposiaľ presne nezistených rozmerov do oblasti hlavy, pod vplyvom ktorých úderov pes spadol na zem a zostal bez známok života nehybne ležať na mieste, kde ho páchateľ nechal a následne asi po hodine zakopal v záhrade na susednej parcele číslo XXXXX zapísanej na liste vlastníctva číslo XXXXX patriacej k rodinnému domu číslo XXXXX v katastri obce Rúbaň, vo vzdialenosti 2,5 m od ovocného stromu do asi 40 cm hĺbky zeme, kde boli nájdené pozostatky tohto zvieratá - psa, čím bola zvieratú spôsobená neprimeraná bolesť a výrazné utrpenie minimálne niekoľko minút,*

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 9.12.2020, spisová značka 2 Pv 219/20/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 09.12.2020, sp. zn. 2 Pv 219/20/4404 - 15 v zmysle § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie pre prečin týranie zvierat podľa § 378 odsek 1 písmeno c), odsek 2 písmeno d) Trestného zákona účinného v čase spáchania skutku s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona. Obvinenému bola podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t.j. dňom 18.12.2020. Skúšobná doba uplynula dňa 18.12.2022.

Po uplynutí skúšobnej doby bol zabezpečený výpis z Ústrednej evidencie priestupkov. Zároveň bol vyžiadaný odpis registra trestov za účelom zistenia, či obvinený v priebehu skúšobnej doby viedla riadny život.

Z obsahu zadovážených podkladov vyplynulo, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby (t. j. v období od 18.12.2020 do 18.12.2022) sa nedopustil trestného činu, avšak spáchal jeden priestupok, a to na úseku ochrany nefajčiarov. Tu však potrebné poukázať na skutočnosť, že priestupok nie je charakteru trestného činu za, ktoré bolo trestné stíhanie podmienene zastavené a rovnako predmetný priestupok je ojedinelým vybočením inak riadneho života obvineného počas skúšobnej doby. Rovnako je nutné konštatovať, že obvinený ani pred samotným podmienene zastavením trestného stíhania nespáchal žiaden priestupok.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospel k záveru, že u obvineného sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Právoplatnosťou tohto rozhodnutia nastávajú v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku).

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Gergely Kurali  
prokurátor