



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 285/19/4404-32
EEČ: 2-33-88-2020

Nové Zámky 11.08.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: ublíženie na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

že obvinený v čase približne o 18.10 h dňa 25. 06. 2019 v Nových Zámkoch XXXXX
v Nových Zámkoch s perom zabaleným v toaletnom papieri opakovanými bodnutiami
zasiahol ľavé oko tam hospitalizovaného poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX,
trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 87/3, čím mu spôsobil tržné rany pod pravým okom
a nad obočím a úraz ľavého oka - laceračnú /tržnú/ ranu s ruptúrou /roztrhnutím/
ľavého bulbu /očnej gule/ a prolapsom /prepadnutím/ sklovca a uveálneho
/dúhovkového/ tkaniva, v dôsledku čoho musel byť poškodený XXXXX následne
prevezený na operačný zákrok do Fakultnej nemocnice v Nitre, pričom obvinený mu
týmto svojim konaním spôsobil ťažké poškodenie zraku vľavo s trvalými následkami
v zmysle praktickej slepoty na ľavom oku,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície, spisovej značky ČVS: ORP-581/1-VYS-NZ-2019 zo dňa 18.05.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku bolo vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Komárne, trvale bytom XXXXX, bez prihlásenia bytom XXXXX, Osada XXXXX 24, pre zločin ublíženia na zdraví podľa § 155 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno f/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený v čase približne o 18.10 h dňa 25. 06. 2019 v Nových Zámkoch na XXXXX v Nových Zámkoch s perom zabaleným v toaletnom papieri opakovanými bodnutiami zasiahol ľavé oko tam hospitalizovaného poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX č. 87/3, čím mu spôsobil tržné rany pod pravým okom a nad obočím a úraz ľavého oka - laceračnú /tržnú/ ranu s ruptúrou /roztrhnutím/ ľavého bulbu /očnej gule/ a prolapsom /prepadnutím/ sklovca a uveálneho /dúhovkového/ tkaniva, v dôsledku čoho musel byť poškodený XXXXX následne prevezený na operačný zákrok do Fakultnej nemocnice v Nitre, pričom obvinený mu týmto svojim konaním spôsobil ťažké poškodenie zraku vľavo s trvalými následkami v zmysle praktickej slepoty na ľavom oku.

Obvinenému XXXXX bol opatrením vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Nové Zámky, spisovej značky 2Tp/399/2020 zo dňa 18.05.2020 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX .

V predmetnej veci bol vypočutý obvinený XXXXX, bol realizovaný tiež výsluch svedkov XXXXX XXXXX, XXXXX a XXXXX a k veci boli okrem iného tiež zabezpečené lekárske správy a odpoveď Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky, odpis registra trestov obvineného XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov MV SR XXXXX, kamerové záznamy z izby na oddelení XXXXX vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky zo dňa 25.06.2019 zaznamenané na DVD nosiči a ich prepis, fotodokumentácia z prepisu zabezpečených kamerových záznamov a tiež znalecký posudok znaleckého ústavu – Inštitútu forenzných medicínskych expertíz s.r.o. na posúdenie zranení poškodeného. Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky bol zabezpečený tiež znalecký posudok znalca XXXXX k duševnému stavu obvineného.

Z takto vykonaného dokazovania bolo zistené, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 02.07.2020 spáchanie uvedeného skutku poprel a zároveň uviedol, že on nikomu nič nespravil a nevie ani o čo sa jedná, no zo spáchania skutku je však usvedčovaný predovšetkým výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, tiež zabezpečenými kamerovými záznamami z izby na oddelení XXXXXo Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky, ako aj znaleckým posudkom znaleckého ústavu – Inštitútu forenzných medicínskych expertíz s.r.o. zo dňa 03.05.2020.

Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku k duševnému stavu obvineného XXXXX, ktorý vypracoval znalec XXXXX okrem iného vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel akútnou polymorfnou psychotickou poruchou s príznakmi schizofrénie, ktorá duševná porucha spôsobila u neho vymiznutie jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností, v dôsledku čoho nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a tiež nevedel a nemohol svoje

konanie ovládať. Pod vplyvom príznakov uvedenej duševnej poruchy hrozí u obvineného riziko opakovania analogického konania, tento nie je schopný chápať zmysel trestného konania, pričom jeho pobyt na slobode je pre spoločnosť nebezpečný, preto znalec považuje za potrebné nariadiť mu ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podaný znalecký posudok som preskúmal z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospel som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného XXXXX sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotné dokumentácie, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, a to akútnej polymorfnej psychotickej poruchy s príznakmi schizofrénie v príčinnej súvislosti s ňou aj absencie rozpoznávacej a súčasnej vôľovej zložky konania obvineného a taktiež nebezpečenstva pobytu obvineného na slobode a potrebu uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou.

Záveru znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo záverov vyššie uvedeného vypracovaného znaleckého posudku jednoznačne vyplýva, že obvinený v čase skutku nevedel ovládať svoje konanie a tiež nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, a z toho dôvodu s poukazom na § 23 Trestného zákona v čase skutku nebol trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia, pretože obvinený v čase skutku v dôsledku duševnej poruchy bol nepríčetný a preto nebol trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor