



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 640/14/4404
EEČ: 2-33-8-2016

Nové Zámky 27.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 26.1.2016 spisová značka 2 Pv 640/14/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 24.06.2014 reagoval na inzerát, zverejnený poškodeným XXXXX na internetovej stránke www.bazos.sk, predmetom ktorého bola výmena mobilného telefónu značky iPhone 5S 16GB Silver, IMEI: 357997056333269 za iný mobilný telefón tej istej ceny a ponúkol poškodenému na výmenu mobilný telefón značky XXXXX S5, následne sa obaja stretli osobne, dňa 25.06.2014 v obchodnom centre Mlyny v Nitre, kde si vzájomne vymenili mobilné telefóny, poškodený až po príchode do miesta svojho bydliska však zistil, že mobilný telefón značky XXXXX, ktorý prevzal je len napodobneninou deklarovaného výrobku, týmto konaním bola poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobená škoda vo

výške 495,--€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 26.1.2016, spisová značka 2 Pv 640/14/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením námestníčky okresnej prokurátorky v Nových Zámkoch sp. zn. 2 Pv 640/14/4404-10 zo dňa 18.12.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 12.01.2015, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX, pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 24.06.2014 reagoval na inzerát, zverejnený poškodeným XXXXX na internetovej stránke www.bazos.sk, predmetom ktorého bola výmena mobilného telefónu značky iPhone 5S 16GB Silver, IMEI: 357997056333269 za iný mobilný telefón tej istej ceny a ponúkol poškodenému na výmenu mobilný telefón značky XXXXX S5, následne sa obaja stretli osobne, dňa 25.06.2014 v obchodnom centre Mlyny v Nitre, kde si vzájomne vymenili mobilné telefóny, poškodený až po príchode do miesta svojho bydliska však zistil, že mobilný telefón značky XXXXX, ktorý prevzal je len napodobneninou deklarovaného výrobku, týmto konaním bola poškodenému XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, spôsobená škoda vo výške 495,--€.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá uplynula dňa 12.01.2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby boli zabezpečené podklady potrebné pre rozhodnutie o tom, či sa obvinený osvedčil.

V mieste trvalého bydliska nie sú o osobe obvineného k dispozícii poznatky,

bližšie charakterizujúce jeho povahu. Dosiaľ súdne trestaný nebol, nebolo voči nemu vedené trestné stíhanie v inej trestnej veci, v evidencii priestupkov má len záznamy o priestupkoch na úseku cestnej premávky.

S poukazom na uvedené skutočnosti je možné konštatovať, že obvinený v rámci skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život.

Keďže boli splnené všetky zákonné podmienky v zmysle ustanovenia § 217 odsek 1 Trestného poriadku rozhodla som tak, ako je to opísané vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zuzana Žibritová
prokurátorka